



Facultad de Ingeniería  
Universidad Nacional de  
Río Cuarto

# Itinerarios

ISSN: 1669-6409



Laboratorio M.I.G.  
Facultad de Ingeniería

**AÑO 7 - NÚMERO 12**  
**JUNIO 2011**

## Contenidos:

\* **Fortaleciendo lazos entre equipos dedicados al estudio de problemas vinculados con la educación y el trabajo: VI Encuentro Nacional y II Internacional de Laboratorios de Monitoreo de Inserción de Graduados**

Pág. 1

\* **Dejar la universidad: ¿decisión o imprevisto?**

Pág. 2

\* **Un trabajo con abandonadores de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Río Cuarto**

Pág. 4

\* **Práctica profesional como instancia de aprendizaje percepciones y valoraciones de graduados de Ingeniería**

Pág.6

\* **Próximos eventos**

Pág.10

## **staff**

Directora del Laboratorio:  
Paola V. PAOLONI

Vice Directora del Laboratorio:  
Analía CHIECHER

Programador y Webmaster:  
Luciano M. SÁNCHEZ

Asesoría Técnica ad-honorem:  
Marta PANAIA

Consultora Pedagógica  
Rita Lilian AMIEVA

Propietario: Facultad de  
Ingeniería - UNRC

Laboratorio M.I.G.  
U.N.R.C. - Facultad de Ingeniería  
(0358) 4676490  
mig@ing.unrc.edu.ar  
[www.ing.unrc.edu.ar/laboratorios/mig\\_rio4](http://www.ing.unrc.edu.ar/laboratorios/mig_rio4)

Ruta Nac. 36 - Km. 601  
(CP X5804BYA) Río Cuarto  
Córdoba - Argentina

## **FORTALECIENDO LAZOS ENTRE EQUIPOS DEDICADOS AL ESTUDIO DE PROBLEMAS VINCULADOS CON LA EDUCACIÓN Y EL TRABAJO: VI ENCUENTRO NACIONAL Y II INTERNACIONAL DE LABORATORIOS DE MONITOREO DE INSERCIÓN DE GRADUADOS**

Paola V. Paoloni (1)

### ***Seguimos creciendo como equipo, como red, como institución...***

Como lo hemos señalado en repetidas oportunidades, los vínculos entre enseñanza superior y mundo del trabajo constituyen uno de los temas que actualmente convoca gran interés por parte de los especialistas. No obstante en nuestro país, el conocimiento sistemático de estas relaciones presenta falencias y desarticulaciones que sugieren la necesidad de avanzar hacia aproximaciones más consensuadas, fundadas en modelos teóricos y alternativas metodológicas más definidas.

La escasez de políticas públicas dirigidas a facilitar la inserción laboral de los jóvenes, ha llevado a las universidades a preocuparse por construir puentes entre la formación y el trabajo, entre la trayectoria de una persona como estudiante y su posterior trayectoria como graduado. Así, se advierte que en los últimos años ha crecido la necesidad de contar con datos confiables y sistemáticos sobre variables críticas como la duración de Carrera, el trabajo durante el curso de los estudios o las dificultades de acceso y permanencia de los jóvenes en el mercado laboral.

En el marco descripto, los Encuentros de Laboratorios surgieron como un espacio destinado fortalecer lazos entre equipos de investigación de diferentes universidades dedicados especialmente al estudio de problemas vinculados con la educación y el trabajo. Cada encuentro, se diseñó con la intención de construir un contexto poderoso para el intercambio de ideas y el desarrollo de aspectos conceptuales y metodológicos que sirvan de fundamento para futuras propuestas de cambio o mejora en relación con las variables que nos convocan.

De este modo, la continuidad y consolidación de estos eventos, no sólo ha favorecido al crecimiento de los equipos de Monitoreo de Inserción de Graduados de nuestro país –como por ejemplo, a partir de la creación de una Red de Laboratorios de Monitoreo-, sino que, además, ha permitido compartir nuestra experiencia con equipos de otras universidades de Latinoamérica y conocer realidades diferentes a la nuestra.

Por lo expuesto, el Laboratorio MIG de la Facultad de Ingeniería de la UNRC tiene el agrado de convocar al **VI Encuentro Nacional y II Internacional de Laboratorios de Monitoreo** a realizarse el próximo 27 y 28 de junio en sede de la UNRC. Dicho evento está orientado a consolidar y ampliar la trayectoria de los equipos MIG tanto de nuestro país como de otras partes del mundo, enriquecer la base de conocimientos teóricos y metodológicos para el estudio de los temas que nos convocan, avanzar en el reconocimiento de dificultades o problemas ligados a nuestro campo de acción y promover la delimitación de metas y alternativas tendientes a solucionarlos.

### ***Un poco de historia sobre los Encuentros...***

La trayectoria de los Encuentros de Laboratorio de Monitoreo de Inserción de Graduados marca sus inicios en el año 2005, cuando el Laboratorio MIG Regional Gral. Pacheco –uno de los más antiguos de la Red-, organiza el Primer Encuentro que representó por aquel entonces todo un desafío para los MIG en incipiente proceso de

(1) Integrante del Laboratorio MIG, Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Río Cuarto

creación. A partir de ese primer evento, se sucedieron sin interrupción los Encuentros de Laboratorios MIG, destinados a fortalecer los lazos de una red que crecía a pasos agigantados.

Así, en el año 2006 tuvimos el honor de organizar el II Encuentro de Laboratorios de Monitoreo de Inserción de Graduados que se concretó en la sede de nuestra universidad (Universidad Nacional de Río Cuarto - Facultad de Ingeniería).

En el año 2007, el III Encuentro de Laboratorios de Monitoreo de Inserción de Graduados se efectuó en Buenos Aires, específicamente en la sede de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Avellaneda.

En el año 2008, el IV Encuentro de Laboratorios de Monitoreo de Inserción de Graduados se llevó a cabo en la ciudad de Resistencia -Chaco-, en la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Resistencia.

Finalmente, el año 2009 marca un hito en las características de estos Encuentros porque se concreta V Encuentro Nacional y I Encuentro Internacional de Laboratorios MIG en la sede de la Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional Gral. Pacheco.

Con el propósito de fortalecer y consolidar la trayectoria de estos Encuentros y especialmente respetar la sistematicidad que los caracteriza, tenemos el gusto de anunciar y el honor de diseñar un paso en esta interesante trayectoria que como equipo de investigación y como red de trabajo venimos desarrollando.

### Los objetivos específicos para este Encuentro

- Discutir el estado de la investigación sobre el abandono, crecimiento y gestión de la inserción de graduados tanto en nuestro como en otros países de América Latina.
- Promover el intercambio de experiencias, reflexiones y hallazgos entre distintos grupos de investigación constituidos o en vías de consolidación abocados al estudio de los temas que nos preocupan.
- Reconocer fortalezas y debilidades asociadas al funcionamiento de los equipos MIG del país y/o de América Latina.
- Delimitar una agenda de trabajo que favorezca el progreso hacia propuestas de estudio más fundadas y consensuadas.

En este Encuentro, además de las ponencias presentadas por los diferentes equipos de trabajo -mismas que, sin duda, originarán ricos e interesantes debates y discusiones-, se prevé incorporar un Mesa de Gestión Institucional en la que participarán distintas autoridades y representantes de las universidades que ya confirmaron su participación en este evento. En nuestro próximo Boletín de *Itinerarios*, realizaremos una síntesis de las principales conclusiones a las que se arribe y presentaremos los aspectos que seguramente surgirán como prioritarios en la conformación de una agenda de trabajo.

---

## DEJAR LA UNIVERSIDAD: ¿ DECISIÓN O IMPREVISTO?

Marta Panaia (1)

En los trabajos realizados hasta aquí hemos abordado la inserción en el mercado de trabajo de los jóvenes estudiantes y graduados de ingeniería como un proceso, pero poco se sabe todavía del abandono o desgranamiento de estos estudiantes antes de lograr el título y si esta decisión es un acontecimiento imprevisto en sus vidas o si también es el resultado de un proceso lento de fracasos y errores que, finalmente deriva en un abandono de los estudios; tampoco hay demasiadas precisiones sobre qué pasa después de este abandono.

En la Argentina existen pocos estudios sobre los estudiantes que abandonan sus estudios universitarios o realizan cambios en su elección universitaria y que no obstante mantienen una situación diferenciada en el mercado de trabajo, dados los años de estudios. Predomina, implícitamente, un carácter punitivo sobre el abandono porque la meta a lograr es la carrera universitaria terminada y el resto de las trayectorias incompletas constituyen casos desviados del tipo ideal representado por el graduado, de allí que no se realice ningún tipo de seguimiento sobre las trayectorias

laborales de los estudiantes que no terminan su carrera universitaria o que la abandonan por otra, tampoco se conocen sus perfiles, su origen social o los motivos de sus abandonos.(2)

Con diferencias por región y por carrera, las deserciones van del 30 al 50% de los estudiantes inscriptos en las carreras de ingeniería en todo el país y se concentran, principalmente en los primeros años de cursada. Los relevamientos realizados hasta aquí por los distintos Laboratorios MIG, que tienen la característica de utilizar técnicas longitudinales de análisis de las trayectorias de los estudiantes y abandonadores, muestran que así como en muchos jóvenes no hay una decisión precisa para continuar los estudios universitarios, muchas veces tampoco hay una decisión muy racional para abandonar los estudios; pero sí, frente a la indagación aparecen justificaciones que ayudan a comprender las causas de estas conductas. Se puede precisar, por ejemplo, que salvo en los casos en que hay un fuerte mandato familiar o en los casos en que aparecen fuertes vocaciones tempranas o un proyecto definido por metas muy precisas, es muy raro encontrar entre los estudiantes una decisión tomada racionalmente sobre su ingreso a la universidad o sobre su abandono.

---

(1) CONICET-UBA

(2) Panaia, M. (2008) Contextos de Educación N° 8 y 9

Es decir, que podemos afirmar como *primera premisa*, que estudiar los antecedentes familiares y los tipos de títulos de los que provienen, indagar si la decisión de ingreso fue pasiva, llevada por la inercia de la continuidad o premeditada e incluso con cambios de rumbo, ayuda a encontrar algunas claves sobre las decisiones posteriores de abandono universitario. Si los títulos de origen están o no vinculados con los estudios posteriores, si hay una mística familiar, si hay progenitores o familiares en la misma actividad ayudan a la consulta, a la pertenencia, a la continuidad o sumen en la soledad y la incompreensión del que se siente diferente.

Una *segunda premisa* importante que surge del relevamiento de trayectorias muestra que tienen mucha relevancia las dificultades encontradas durante el primer año de cursada y las posibilidades de superarlas o no. Esto incluye el seguimiento que hace la institución de los tropiezos que tiene el estudiante durante la cursada para adaptarse al nuevo sistema universitario, las formas de movilizar la ayuda para hacer ese seguimiento y también los modelos de estudiante que se instalan en las generaciones nuevas como modelos a seguir. Esto resulta importante porque la identidad del estudiante, no es un modelo fijo sino que va variando con el tiempo y las formas que tienen las nuevas generaciones para procesar estos nuevos modelos también tienen muchas variaciones. Sigue existiendo el prototipo de estudiante aplicado que encuentra siempre la manera de cumplir con lo demandado por los profesores, pero también aparecen modelos donde la centralidad está puesta en aprovechar la mayor libertad que dan los estudios universitarios en el manejo de los tiempos o en el aprovechamiento de actividades co-programáticas como las deportivas, artísticas, políticas o sociales. Existen profesores que funcionan como referentes y en cambio algunos que resultan inaccesibles. Por otra parte, esto tiene importantes variaciones por institución, por carrera y por región y hay muy pocos estudios sobre estas identidades y sus modificaciones en el tiempo. Los resultados de los distintos Laboratorios MIG, aportan un buen ejemplo de estas variaciones en las distintas regiones del país.

Una *tercera premisa* que resulta de interés en los análisis comparativos son los tipos de ausentismo y de interrupciones de carrera que presentan los abandonadores, cruzando las combinaciones que se dan entre los que tienen un ausentismo regular y los que solo faltan puntualmente, los que interrumpen muchas veces la carrera y los que casi no tienen interrupciones, los que tienen cambios de orientación y los que tienen continuidad en la carrera y los que rápidamente recuperan sus retrasos y los que tardan mucho en recuperar la cursada. También es muy importante descifrar, si se debe a motivaciones internas del estudiante, problemas familiares agudos, que provocan una ruptura con el medio o a razones institucionales y/o por motivos externos del mercado de trabajo, de períodos económicamente difíciles, etc. El relevamiento de estos datos muchas veces debe ser cruzado con datos institucionales que las universidades toman administrativamente, como la asistencia, pero la confección poco precisa de estos datos dificulta este tipo de cruces de datos.

La *cuarta premisa* que identificamos como clave en la situación de abandono es el tipo de fracaso que lleva al abandono y fundamentalmente si la institución toma medidas frente a estos fracasos que ayuden al estudiante a superar esta situación, o predomina un criterio punitivo, controlador o expulsor. Cómo se acompaña esta situación y cómo lo hacen no solo los órganos pedagógicos de la

universidad, sino también los órganos administrativos, estudiantiles, de investigación, etc. Desde ya los sistemas de tutorías cumplen aquí un rol fundamental, pero en muchos casos contribuyen a agravar el problema, más que a acompañarlo, porque se basan en criterios, que no siempre son los más adecuados para superar el problema. Ya sea por desconocimiento de los docentes que realizan la tarea, por falta de investigación de las motivaciones de los estudiantes o por limitaciones del resto de los órganos de la universidad que deben colaborar y acompañar estas situaciones. Un control represivo, o poco frecuente o muy centrado en lo formal, muchas veces provoca rechazo y abandono más que recuperación del estudiante.

La *quinta premisa* que nos aporta un conocimiento importante del abandono es la motivación, cuáles son las causas que el estudiante atribuye a la definición de dejar la universidad, si esta se debe a hechos externos (horarios de trabajo, crisis económicas ofertas de trabajo interesantes, etc.) o internos (mudanzas, enfermedades familiares, casamientos, nacimientos, mayores responsabilidades en el trabajo, etc.), si tienen algo que ver las decisiones tomadas por la institución (cambio de planes, impedir mesas de exámenes, no aprobar situaciones de irregularidad, cambios de horarios, cambios de cargas horarias, no reconocimiento de equivalencias, etc.)

Por último, consideramos una *sexta premisa* que es definir realmente ese abandono como un abandono definitivo o por lo menos que implique un alejamiento por bastante tiempo de los estudios. Cuando se analizan las justificaciones posteriores al abandono, aparecen en los estudiantes abandonadores muchas cuestiones que tienen que ver con una definición errática de sus propios proyectos futuros, pero no descartan volver a los estudios universitarios, a veces en otras carreras o especialidades más afines con lo que les interesa, pero se mantiene una relación positiva con la importancia de lograr un título universitario. Este abandono, parece más circunstancial, llevado por necesidades que pueden ser superadas y que una vez que ello ocurra, pueden dar paso a una vuelta a la universidad. En otros casos, la decepción con la carrera elegida produce el abandono, pero casi inmediatamente aparece una nueva carrera o una mejor definición del camino a seguir en otras orientaciones, no siempre universitarias, pero que implican estudios de algún tipo. En otros casos, lo que decepciona es la modalidad institucional, por la falta de transparencia, por la presión disciplinaria, por la inestabilidad de la gestión, etc. Y entonces se toma la decisión para elegir una institución privada o una institución con una modalidad menos libre.

La situación es más grave cuando el rechazo producido por la institución, engloba un rechazo al estudio mismo y hay en los estudiantes un rechazo a la situación propia del estudiante y junto con ello una imposibilidad de volver a la institución y un rechazo de considerar cualquier otra entidad académica.

En estos casos no se puede hablar de un abandono definitivo, pero hay que poder evaluar estas modalidades y saber que proporciones tienen, cosa que por hoy no existen datos para hacerlo. Lo que efectivamente podemos afirmar, desde los relevamientos realizados es que dejar la universidad, permite identificar muchos momentos previos que funcionan como indicios del desencadenamiento de esa conducta abandonadora y que las instituciones, si están atentos a los estudios e investigaciones de sus Laboratorios de Monitoreo, pueden anticipar esas conductas y actuar preventivamente para evitarlas o por lo menos disminuirlas en parte.

## UN TRABAJO CON ABANDONADORES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE RÍO CUARTO

Analía Chiecher (1) y Johana Guebara (2)

Desde junio del año 2010 hasta mediados de marzo del corriente año, se estuvo realizando desde Laboratorio MIG un primer relevamiento con alumnos desertores de la Facultad de Ingeniería, quienes habían ingresado entre 2007 y 2009. Desde su fundación, en el año 2004, esta es la primera oportunidad en la que el Laboratorio MIG se ocupa del campo de desertores. Hasta la fecha, las tareas, estudios, análisis y relevamientos se habían concentrado en la población de alumnos, de graduados y en las características de las empresas locales y regionales.

### Primeros pasos... intentando el contacto con los desertores.

Para concretar este primer relevamiento de aquellos sujetos que alguna vez comenzaron carreras de Ingeniería y que las abandonaron luego, se solicitó a la Unidad Tecnológica de la Información que nos proporcionara listados de estudiantes desertores de Carreras de Ingeniería; es decir, listados con datos de contacto de aquellos estudiantes que entre 2007 y 2009 se inscribieron en una Carrera de Ingeniería, que no son actualmente alumnos regulares de la Facultad y que no se han graduado.

Contando con estos listados, se intentó contactar telefónicamente -y en algunos casos vía mail- a los alumnos desertores con la finalidad de comunicarnos sobre el trabajo que se estaba realizando en la facultad, conocer lo que actualmente se encontraban realizando y así tener un primer acercamiento a ellos. En este contacto inicial se les informaba además que pronto se los volvería a contactar con motivo de citarlos para una entrevista personal en la que se les preguntaría acerca de temas tales como sus experiencias en la Carrera de Ingeniería que una vez comenzaron, los motivos de la deserción, sus situaciones actuales, entre otros. Luego, en una segunda o tercera oportunidad, se intentó contactarlos nuevamente con la finalidad de invitarlos a participar de una entrevista personal.

Ya en trabajo de campo se advirtió la dificultad de lograr una asistencia importante de personas a la entrevista; cuestión que no se dio del mismo modo con la población de graduados, por ejemplo, quienes accedían con mucha mayor facilidad a asistir a las instalaciones de la facultad para ser entrevistados. Así entonces, ante varios encuentros pactados que fracasaban así como algunas negativas directas para asistir a la entrevista, se decidió implementar telefónicamente algunos interrogantes que pensamos, podrían ser respondidos más fácilmente a través de este medio.

Por lo tanto, contamos con información recogida a partir de dos modalidades distintas: aquella que fue brindada por las personas que asistieron a la entrevista personalmente y aquella que fue aportada por alumnos desertores de manera telefónica.

El primer grupo de informantes, los entrevistados personalmente, está conformado por 19 sujetos en tanto que el segundo grupo de informantes, cuyos datos

indagamos telefónicamente, está conformado por 34 sujetos.

Sumando ambos grupos, contamos con datos para 53 sujetos de un total de 225 que figuraban en el listado de desertores provisto por Unidad Tecnológica de la Información de nuestra Universidad.

El grupo relevado está conformado del siguiente modo

	Ing. Mecánica	Ing. Elec.	Ing. Química	Ing. Telecom	Total
2007	10	4	9	4	27
2008	4	5	1	6	16
2009	4	2	2	2	10
Total	18	11	12	12	53

Fuente. Elaboración Laboratorio MIG.

Muchos casos o sujetos de los listados proporcionados no pudieron ser contactados en ninguna oportunidad, sea porque no se encontraba su número habilitado para recibir llamadas, porque se los llamaba y no se obtenía respuesta, porque los datos de contacto estaban desactualizados, o bien, porque no se poseían datos de contacto referidos al desertor.

Puede visualizarse entonces, que este primer acercamiento a los estudiantes desertores de la Facultad significó un trabajo arduo y difícil. Ello se debió a la marcada resistencia que mostraban los abandonadores en nuestro intento -sea personal o telefónico- de acercarnos a ellos. Creemos que esto puede deberse, entre otras razones de peso, a cierta cuota de frustración, si se quiere, que significa para las personas el tener que renunciar a una parte del proyecto de vida; en éste caso, una carrera, sobre la cual se ha invertido tiempo, dedicación, esfuerzo, empeño, se han proyectado ciertos ideales y sueños que deberán ser replanteados.

A continuación dos comentarios que reflejan lo expuesto:

*"yo el año pasado la pase muy mal así que no vuelvo nunca más a Ingeniería" (Fragmento entrevista 10).*

*"...ya lo veía venir, porque me deprimía viste entonces... me deprimía mucho que me fuera mal y es distinto.... No es lo mismo que la secundaria que te va mal en un examen... Acá vos ves que al otro le va bien y a vos te va mal viste y eso como que te va llevando de a poquito a que vayas dejando". (Fragmento entrevista 11)*

Estos relatos manifiestan, por un lado, el malestar y enojo experimentado al transitar la carrera y, desde ese lugar, parece posible comprender la resistencia y frialdad demostrada, en muchos casos, ante el intento de contacto por parte de la Facultad. Por otro lado, se infiere también -en estos y tantos otros testimonios semejantes- la importancia que se da a los estudios universitarios como instancia de formación para la vida.

(1) Integrante del Laboratorio MIG, Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Río Cuarto

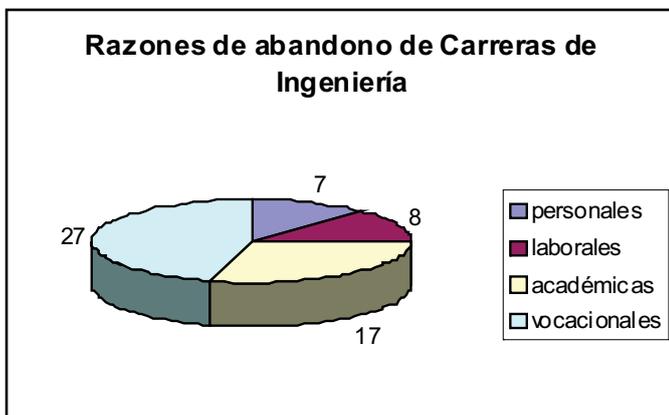
(2) Becaria de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNRC con una beca fomento a la investigación.

### Sobre la decisión de dejar... razones y motivos.

Uno de los objetivos que vertebran nuestro proyecto y que guió nuestro accionar en este tiempo de trabajo fue el de reconstruir y describir las razones por las cuales los desertores de Ingeniería decidieron abandonar sus respectivas carreras de grado. El análisis de las respuestas brindadas por los alumnos que abandonaron sus estudios permitió sistematizar las principales razones de abandono, conformando cuatro categorías de respuesta; mencionadas a continuación según la concentración de respuestas en cada una de ellas; a saber: 1) razones vocacionales; 2) razones académicas; 3); razones laborales; 4); razones personales.

Cabe destacar que las categorías no son mutuamente excluyentes; esto es, un mismo desertor podía mencionar más de una razón para explicar las causas del abandono de la Carrera. Por lo tanto, un mismo sujeto puede conformar o pertenecer a más de una categoría.

La distribución de respuestas en cada categoría se refleja en el siguiente gráfico.



Fuente. Elaboración Laboratorio MIG.

A continuación se presentan e ilustran con el mismo discurso de los entrevistados cada una de las categorías mencionadas, comenzando por aquella en la que se registró la mayor frecuencia.

**Razones o motivos vocacionales:** constituyen la mayoría de las razones mencionadas; 27 del total de sujetos se refirieron a éstas razones. Se incluyen en ésta categoría aquellas respuestas que hacen alusión al desencanto, desilusión con la carrera o a expectativas previstas respecto de la misma que luego no se cumplen. Algunos testimonios a continuación:

*"Ya lo venía pensando no es cierto? Porque empecé bien, entusiasmado, pero con el tiempo me iba dando cuenta de que no me gustaba" (Fragmento entrevista 17).*

*"Yo de la carrera me imaginaba otra cosa que era, no sé, distinta" (Fragmento entrevista 10)*

*"No me gustó mucho la carrera por eso la dejé" (Entrevista telefónica)*

*"Sabía que me gustaba otra cosa digamos pero no me podía ir por cuestiones bueno, familiares por eso... (...) fue una decisión propia porque la carrera no me llenaba". (Fragmento entrevista 8)*

**Razones o motivos académicos:** 17 sujetos de los 53 que conforman el grupo total aludieron a razones de tipo académicas para explicar el abandono de la carrera. En éste grupo se incluyen las causas atribuidas a la presencia de dificultades en alguna materia en particular o en la carrera en general. Veamos algunos ejemplos que ilustran ésta categoría:

*"... entraba con miedo a la clase y era no entender nada, explicaban algo y era chino básico, no entendía nada (.....) era como que le dedicaba todo el tiempo a la asignatura "X" y no le estaba dando prioridad a las otras materias entonces decidí dejar (...) porque me iba a llevar mucho tiempo y la verdad que no tengo ganas y tampoco cuento con la condición económica para hacer la carrera en nueve años u ocho años" (Fragmento de entrevista 4).*

*"... me fue mal en todas: en la asignatura "x" me quedé libre una vez más; en la asignatura "x" me estaba yendo re bien, en el primer parcial me fue bien y en el otro me fue mal así que fui al recuperatorio, me fue mal... no sabía porque había estudiado todo y bueno me quedé libre en esas dos y entonces me agarró el coso y digo no". (Fragmento de entrevista 6).*

**Razones o motivos laborales y/o económicos:** 8 sujetos del grupo de 53 de quienes obtuvimos datos se refirieron a este tipo de razones para explicar el abandono de la carrera. Ésta segunda categoría integra los casos en que los jóvenes necesitan trabajar para poder estudiar, ya sea que realizan las dos cosas al mismo tiempo (estudiar y trabajar) o casos en donde el lugar de trabajo se encuentra alejado del lugar de estudio, y necesitan optar porque las dificultades económicas no les permiten dedicarse únicamente a estudiar. A continuación algunos ejemplos que reflejan la categoría que estamos mencionando:

*"Necesitaba trabajar, sí..." (Fragmento entrevista 1).*

*"Por motivos laborales tuve que dejar (hacía las dos cosas al mismo tiempo) porque eran muchas las exigencias de la carrera" (entrevista telefónica)*

*"Dejé por motivos laborales porque no hay horarios en la carrera que posibiliten hacer las dos cosas al mismo tiempo para que uno se organice" (entrevista telefónica)*

**Recuerde visitar nuestro sitio web donde encontrará noticias y publicaciones**

**[Http://www.ing.unrc.edu.ar/laboratorios/mig\\_rio4](http://www.ing.unrc.edu.ar/laboratorios/mig_rio4)**



**Razones o motivos personales:** 7 personas del total relevado advirtieron este tipo de motivos. Ésta categoría está conformada por aquellas causas relacionadas con acontecimientos vitales como el nacimiento de un hijo, problemas familiares o lugar de residencia alejado. A continuación se presentan algunos testimonios ilustrativos:

*"No me gustó la ciudad, el cambio de un lugar a otro, no me acostumbré..."*. (Entrevista telefónica)

*"fue más que nada familiar tenía ciertas dificultades familiares y decidí moverme e independizarme"*. (Entrevista telefónica)

*"me tuve que ir porque fui papá"*. (Entrevista telefónica)

### Consideraciones finales

En éste escrito se pretendió explorar y describir las posibles causas de abandono de las diferentes carreras que ofrece la Facultad de Ingeniería de la UNRC. Atendiendo a las principales razones mencionadas por los abandonadores se sistematizaron cuatro grandes categorías relativas a las causas de abandono: vocacionales, académicas, laborales y personales.

De estos cuatro grupos de categorías mencionados, interesa particularmente destacar aquél referido a causas de índole vocacional, ya que concentra la mayor frecuencia de respuestas de los entrevistados. En efecto, la mitad de los desertores hicieron alusión a éste tipo de motivos para argumentar y explicar su abandono.

Llama la atención la importancia atribuida al contexto universitario como una instancia crucial para el desarrollo de sus proyectos de vida, al mismo tiempo que se espera que la carrera elegida posibilite la expresión y manifestación de su sí mismo. De hecho, muchos de los que dejan ingeniería (la mayoría) siguen luego en otra carrera universitaria, no importa cual sea, pero es una muestra más de la importancia que atribuyen al hecho de poder transitar por la vida universitaria... es decir, son muy pocos los sujetos que dejan ingeniería y dejan con ello la universidad; casi todos siguen otros estudios universitarios.

El proyecto de vida es una manera de elegir Ser y Hacer en el mundo. El ser hace referencia al sí mismo (también conocido como autoconcepto), a la identidad, a la posibilidad de desarrollo de las potencialidades, a la autorrealización; y el Hacer, se vincula con los roles ocupacionales y el status que el sujeto aspira lograr (Ponti, 2003). En relación a esto, uno de los primeros autores que teorizó sobre la importancia e influencia del sí mismo en la elección de vida fue Super (citado en Castaño Mesas, 1983), quien postula que la ocupación elegida será aquella que permita al individuo la realización del concepto de sí mismo. El mismo afirma que al llegar a la adolescencia el joven se enfrenta con la elección profesional cuya dirección depende de la capacidad de trasladar el concepto de sí mismo a la imagen que posee sobre la carrera elegida. Como puede apreciarse, la elección de una carrera -y con ello, una importante elección de vida- no significa para nada un acontecimiento sencillo, ya que en ella están implicados varios aspectos de la persona: psicológicos, sociales, laborales, familiares, etc, y se pretende, en lo posible, que todos queden integrados en tal elección.

Entonces, el proyecto de vida no sería un contrato que firmamos en determinado momento y que tenemos que cumplir a rajatabla, y mucho más aún considerando la edad en la que, socialmente establecido, se espera que la persona elija lo que quiere para su vida.

En las entrevistas realizadas con los jóvenes desertores se pudo apreciar también la presencia, en general, de metas poco definidas y muy ambiguas. Se infiere, que en gran parte, esta realidad puede deberse al momento evolutivo en el que se inserta la elección ya que se trata, en su mayoría, de adolescentes de apenas 17 o 18 años.

Se puede finalizar concluyendo que resulta quizás difícil que algo tan importante como la elección de una Carrera y de un proyecto de vida pueda definirse en el paso de la secundaria a la universidad sin tropiezo alguno.

### Referencias Bibliográficas

- CASTAÑO LÓPEZ MESAS, Carlos (1983) Psicología y Orientación Vocacional. Marova.
- PONTI, Liliana (2003) Proyecto Vocacional-Ocupacional. Ficha de Cátedra. Universidad Nacional De Río cuarto.

## PRÁCTICA PROFESIONAL COMO INSTANCIA DE APRENDIZAJE PERCEPCIONES Y VALORACIONES DE GRADUADOS DE INGENIERIA

Paoloni, Paola Verónica (1) y María Victoria Rivarola (2)

Dentro del complejo paisaje que configura el proceso del pasaje o transición desde el la universidad al mundo del trabajo, aparece la práctica profesional obligatoria como una instancia articuladora prevista dentro de los planes de estudios de las Carreras que ofrece la Facultad de Ingeniería. Las prácticas profesionales son un requisito exigido a los estudiantes que se encuentran en el último tramo de su formación y, aunque no generan relación jurídico-laboral con las empresas donde se desarrollan, favorecen en los estudiantes la construcción de aprendizajes significativos al promover el establecimiento de relaciones sustantivas entre la

formación teórica y el desarrollo profesional (Campetelli, 2007).

En un artículo publicado en el boletín nº 9 de *Itinerarios*, Paoloni y Chiecher (2009) presentaban los resultados de un estudio que ponía en evidencia la importancia otorgada por los graduados de la Facultad de Ingeniería a la instancia de práctica profesional y su insistente señalamiento sobre la necesidad de ampliar estos importantes contextos de aprendizaje (Paoloni y Chiecher, 2009). De acuerdo con lo expuesto, la práctica profesional se convierte en un aspecto muy interesante

(1) Integrante del Laboratorio MIG, Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Río Cuarto

(2) Becaria de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNRC con una beca fomento a la investigación.

para analizar, tanto en lo que respecta a las oportunidades que proporciona para la inserción en la trayectoria laboral de los graduados universitarios como en las posibilidades que promueve para aplicar conocimientos construidos a lo largo de la Carrera en contexto no formales como los ámbitos laborales.

En esta ocasión, abordaremos la práctica profesional entendida como instancia de aprendizaje intentando una aproximación desde las percepciones y valoraciones de los propios graduados de la Facultad de Ingeniería, atendiendo a algunos aspectos puntuales puestos en evidencia por los resultados que hemos obtenidos. Además, de modo complementario y basados en una perspectiva exploratoria, pretendemos compartir una primera sistematización de comportamientos autorregulatorios identificados en torno a la realización de las prácticas profesionales en el discurso de los ingenieros que participaron de este estudio.

### Aspectos metodológicos

Desde agosto del 2010 y hasta marzo del 2011, el Laboratorio MIG estuvo trabajando en la actualización del campo de graduados de la Facultad de Ingeniería. Así, se relevaron los datos de los egresados que recibieron sus títulos de Ingenieros entre agosto del 2008 y agosto del 2010. El total de esta población incluye 163 graduados de las cuatro Carreras de la Facultad de Ingeniería de la UNRC; esto es, Ingeniería Electricista (N=19), Ingeniería Mecánica (N=40), Ingeniería Química (N=66) e Ingeniería en Telecomunicaciones (N=38). Tras actualizar la base de datos y realizar rastreos telefónicos confirmatorios, fue posible relevar 50 de los 163 casos iniciales; es decir, un 31% del total consignado.

Los datos se recabaron mediante una encuesta longitudinal y una entrevista biográfica. La encuesta longitudinal se estructura en base a un sistema de calendarios que permite registrar trayectorias de los graduados desde su ingreso en la universidad y hasta el momento en que se concertó la entrevista. Por su parte, la entrevista biográfica, permite complementar los datos proporcionados en la encuesta brindando al entrevistado la posibilidad de explayarse en los temas sobre los que se indaga en la encuesta; esto es, trayectorias laborales, trayectorias de formación, acontecimientos importantes ocurridos durante los trayectorias referidas, características de los empleos por los que transitaron, proyecciones y perspectivas de futuro, entre otros.

Enmarcado en este estudio de mayor amplitud acerca de las características estructurales y la inserción laboral de los graduados de Ingeniería de la UNRC, este artículo pretende específicamente compartir resultados parciales obtenidos respecto de las percepciones de los graduados sobre la instancia de práctica profesional que desempeñaron para poder recibirse. Decimos que los resultados que presentaremos son parciales en tanto corresponden al análisis de los datos proporcionados por 15 de los 50 graduados entrevistados. De estos 15 graduados, 3 corresponden a Ingeniería Mecánica, 5 a Ingeniería Electricista, 4 a Ingeniería en Telecomunicaciones y 3 a Ingeniería Química.

### Algunos resultados...

El análisis efectuado consistió en la construcción de categorías emergentes a partir de los datos aportados por los los graduados entrevistados. Los resultados obtenidos se organizan en torno a tres ejes o categorías principales; a saber:

- *Percepciones de los graduados acerca de la articulación entre práctica profesional y trayectoria laboral*
- *Percepciones de los graduados acerca la práctica profesional como instancia de aprendizaje*
- *Conductas autorregulatorias identificadas en torno a la práctica profesional entendida como instancia de aprendizaje*

### **Percepciones de los graduados acerca de la articulación entre práctica profesional y trayectoria laboral**

Al iniciar este estudio nos preguntábamos respecto de la práctica profesional: ¿es posible advertir alguna articulación entre la práctica profesional y la inserción laboral de los graduados? De no ser posible advertir esta articulación, vale preguntarse: ¿perciben los graduados una vinculación entre los aprendizajes logrados en el marco de las prácticas profesionales y las características del o los empleos subsiguientes que pueden haber desempeñado?

El análisis de las entrevistas permitió sistematizar tres categorías mutuamente excluyentes que describen modos de articulación de la práctica con la trayectoria laboral. Las categorías referidas son las siguientes: a) graduados que realizaron la práctica profesional en el empleo en el que estaban y que continuaron allí: este es el caso de 3 entrevistados que como estudiantes se desempeñaban en un trabajo vinculado al área profesional y desarrollaron allí mismo su práctica profesional, continuando luego su trayectoria laboral en esa misma empresa o lugar; b) graduados que se insertaron laboralmente en una determinada empresa por la práctica profesional y continuaron allí mismo su trayectoria laboral; en esta categoría se incluyen 5 de los egresados entrevistados; c) graduados para los que la práctica profesional no se insertó dentro de sus trayectorias laborales: los restantes 7 casos se incluyen en esta categoría.

Considerando la última categoría mencionada - graduados para los que la práctica profesional no se insertó dentro de sus trayectorias laborales-, y atendiendo específicamente a las apreciaciones de los graduados acerca de la vinculación percibida entre la práctica profesional y las características de sus empleos actuales o subsiguientes (en caso de no estar trabajando al momento de la entrevista), los resultados obtenidos pueden agruparse en tres subcategorías mutuamente excluyentes; a saber: graduados que perciben una vinculación entre los aprendizajes construidos en la práctica profesional y su trabajo actual (3 de 7 graduados); graduados que no perciben una vinculación entre los aprendizajes logrados en la instancia de práctica profesional y su empleo actual (3 de 7 graduados); graduados que responden a esta pregunta en un sentido diferente al esperado y por tanto no puede precisarse si su aporte se integra a uno u otra categoría (1 de 7 graduados).

### **Percepciones de los graduados acerca la práctica profesional como instancia de aprendizaje**

¿Qué valoraciones realizan los graduados acerca de la práctica profesional? ¿Qué tipo de aprendizaje consideran que construyeron en estas instancias? En este apartado se integran algunas respuestas entendidas como aportes interesantes a estos aspectos más cualitativos indagados a través de la entrevista biográfica.

De acuerdo con las respuestas proporcionadas por los graduados, se conformaron tres categorías mutuamente excluyentes; a saber: a) aportes que manifiestan una valoración positiva de la práctica como instancia de formación y aprendizaje (11 de 15 graduados); b) aportes que expresan una valoración negativa respecto de su experiencia en la práctica profesional (2 de 15); c) aportes confusos teniendo en cuenta el sentido de las preguntas formuladas.

En cuanto a la primera categoría conformada con las respuestas de los graduados -valoraciones positivas de la práctica como instancia de formación y aprendizaje-, cabe precisar que estas valoraciones resaltan el aspecto de complementariedad de la práctica en relación con la formación académica, destacando la simultánea posibilidad de utilización de los conocimientos adquiridos a lo largo de la Carrera con la apertura a nuevos conocimientos relativos al ejercicio de la profesión. A continuación transcribimos algunos fragmentos de entrevistas que ilustran el sentido de lo referido:

*"... además de poder aplicar mis conocimientos en algo práctico, la realización de las prácticas implica poder aprender otras cosas que no se enseñan (en la universidad) como, por ejemplo, el trato con las personas" (fragmento de entrevista n° 4, ingeniero electricista).*

*"(las prácticas profesionales) brindan herramientas que desde lo académico no se pueden proporcionar" (fragmento de entrevista n° 8, ingeniero en telecomunicaciones)*

*"el aprendizaje realizado mediante las prácticas profesionales excede a lo que se propone desde el plan de estudios" (fragmento de entrevista n° 21, ingeniero mecánico)*

*"las prácticas profesionales me permiten incorporar más práctica, salir del libro, de tanta teoría" (fragmento de entrevista n° 41, ingeniero químico).*

Respecto de la segunda categoría conformada con respuestas de los entrevistados, aquellas que expresan una valoración negativa de la experiencia en la práctica profesional (2 de 15), cabe precisar que en estos casos el factor de peso fue la percepción de ausencia de relación entre los aprendizajes adquiridos y el futuro desempeño profesional. Veamos fragmentos de entrevistas que ejemplifican lo referido:

*"(no estoy conforme con las prácticas profesionales) porque las tareas realizadas estaban vinculadas con dirección del personal" (fragmento de entrevista n° 9, ingeniero electricista); "(porque) lo mío era más una tarea de observación" (fragmento de entrevista n° 5, ingeniero químico).*

Finalmente, en la última categoría se agrupan los aportes de dos graduados en los que no fue posible identificar con claridad el sentido de sus apreciaciones respecto de las prácticas profesionales.

### **Conductas autorregulatorias en torno a la práctica profesional entendida como instancia de aprendizaje**

Un modo de pensar las articulaciones entre el sistema educativo y el sistema productivo es a partir de las competencias que parecen valorarse en uno y otro contexto, respectivamente. En este sentido, el logro progresivo de autorregulación parece ser una de las competencias valoradas tanto en el contexto del mundo del trabajo como en el contexto educativo en general. Así, la sociedad actual valora la capacidad de las personas para autorregular los recursos internos y externos con que cuentan para el logro de metas socialmente valoradas y, en este mismo sentido, el sistema educativo en su conjunto espera que los alumnos se vuelvan cada vez más autorregulados, autónomos e independientes en sus respectivos procesos de aprendizaje (Nota, Soresi y Zimmerman, 2004)(1).

En el marco descrito, nos interesó indagar de modo exploratorio qué comportamientos o qué conductas de autorregulación -tanto de recursos personales como contextuales- podían identificarse en el discurso de los entrevistados respecto de la instancia de práctica profesional de las que participaron. Como modo de aproximarnos a esta cuestión, presentamos en este informe una primera categorización de los comportamientos identificados en el discurso de los entrevistados. Al respecto, cabe aclarar que no en todos los casos fue posible identificar conductas autorregulatorias ya que este aspecto -por la complejidad que implica-, no se preguntó directa y explícitamente en la entrevista. Explorar esta variable implicó un esfuerzo adicional por parte del investigador para identificar o inferir a partir de los datos proporcionados por el entrevistado, conductas que pongan de manifiesto autorregulación de aspectos internos o externos de aprendizaje en torno a la realización de las prácticas profesionales.

Teniendo en cuenta lo referido, pudimos identificar al menos tres tipos de conductas que ponen de manifiesto algún aspecto autorregulatorio por parte de los entrevistados en el contexto de la práctica profesional; a saber: conductas relativas a la gestión de la práctica como contexto de aprendizaje; conductas relativas a la autorregulación de aspectos personales implicados en la realización de las prácticas profesionales; conductas relativas a la autorregulación de recursos externos en la realización de las prácticas profesionales.

Conductas relativas a la gestión de la práctica como contexto de aprendizaje: en esta categoría se incluyen los comportamientos de graduados que denotan regulación de aspectos tanto internos como externos para el logro de metas educativas y profesionales, personal y socialmente valoradas. Específicamente, se trata de comportamientos orientados a generar un espacio para la realización de las prácticas profesionales pero pensados de modo estratégico; esto es, por un lado, buscando construir aprendizajes que permitan el cierre de un ciclo de formación académica; por otro lado, promoviendo la apertura de posibilidades que impliquen una inserción

(1) Pintrich (2000) y Zimmerman (2002), identificaron algunas suposiciones compartidas por la mayoría de los modelos sobre aprendizaje autorregulado que consideramos oportuno compartir para favorecer la comprensión y el alcance de los resultados aquí comunicados: a) los estudiantes como participantes activos y constructivos de sus procesos de aprendizaje; b) la potencialidad de los estudiantes para monitorear, controlar y regular aspectos de su propia cognición, motivación, comportamiento y ambiente; c) la existencia de una meta o criterio que permite a los alumnos comparar sus desempeños y valorar la introducción de cambios en su accionar; d) las actividades autorregulatorias como mediadoras entre características contextuales, rasgos personales y el rendimiento obtenido; e) la necesidad de una motivación adecuada para comprometerse en actividades autorregulatorias, demandantes de mayor tiempo de preparación, vigilancia y esfuerzo.

laboral más definida o bien la mejora en la calidad de la trayectoria laboral proyectada. A continuación, dos fragmentos de entrevistas ilustran el sentido de lo referido:

*"renuncié [a la ayudantía] porque conseguí un trabajo en Córdoba, un trabajo permanente, que me permitía hacer la práctica profesional para recibirme, la podría haber hecho en el GEA también, pero bueno yo preferí esto [...] Por eso yo busqué una práctica profesional en una empresa y descarté la posibilidad de hacerlo acá, en un grupo (o laboratorio de la facultad), porque estar acá es la Universidad, nada que ver con estar en una empresa [...] Haber tomado esta decisión me ayudó mucho, porque si bien a la empresa entré como efectivo, entré como pendiente de la práctica y entonces no te sentís tan presionado, sabía que tenía algo pendiente por aprender..." (fragmento de entrevista n° 7; ingeniero electricista).*

*"Yo tenía el objetivo de poder hacer las prácticas en ese lugar (en la Base Militar), por eso me ocupé de rendir todo antes" (fragmento de entrevista n° 22, ingeniero electricista)*

Conductas relativas a la autorregulación de aspectos personales implicados en la realización de las prácticas como instancias de aprendizaje. Esta categoría incluye los comportamientos de graduados que principalmente denotan regulación de aspectos personales o internos -como emociones o aspectos motivacionales básicos tales como las creencias de autoeficacia- durante la realización de las prácticas profesionales. Veamos un ejemplo que puede ayudar a ilustrar el sentido de lo referido:

*"al principio (de las prácticas) uno está un poco tenso o reacio, pero porque uno no sabe a lo que se enfrenta... uno se dice 'estuve seis años estudiando una carrera, me voy a poner a hacer tal cosa'... pero la verdad que uno tiene que seguir formándose y la verdad es que me gustó (hacer las prácticas)..." (fragmento entrevista n° 6; ingeniero electricista).*

Conductas relativas a la autorregulación de recursos externos en la realización de la práctica profesional como instancia de aprendizaje. En esta categoría, se incluyen las conductas de graduados que denotan principalmente la regulación de aspectos externos de aprendizaje durante la realización de las prácticas profesionales. Así, por ejemplo, se incluye comportamientos vinculados con el manejo del tiempo de estudio o de trabajo, la regulación de las búsquedas de ayudas en compañeros de trabajo, en docentes o en superiores, la organización de los materiales de trabajo, entre otros. Veamos a continuación, un fragmento que ejemplifica el sentido de lo referido en esta categoría:

*"en la práctica, uno aprende ahí... y con gente que tiene experiencia... eso sirve mucho... trabajar con gente que tiene experiencia" (fragmento de entrevista n° 8; ingeniero en telecomunicaciones).*

### **Consideraciones finales acerca de los avances logrados en el relevamiento...**

La aceleración en el ritmo de producción del conocimiento, su especialización y fragmentación y la creciente caducidad que los caracteriza (Monereo y Pozo, 2003), sumado a alteraciones producidas en el mercado laboral por la reestructuración productiva y las nuevas

formas de organización del trabajo que han emergido (Panaia, 2006), hace que sea necesario, hoy más que nunca, orientar a los estudiantes para que aprendan a gestionar de modo flexible sus conocimientos, construyendo criterios propios para decidir la validez de un saber teórico o práctico en una situación determinada. En este sentido, la educación, y particularmente la universidad, tiene un compromiso fundamental con esta importante demanda social (Paoloni et al., en prensa).

En el marco descripto, entendemos que el período de prácticas profesional en empresas resulta una ocasión valiosa para ayudar a los estudiantes, próximos a graduarse, a desarrollar sus potencialidades cognitivas, motivacionales, sociales y emocionales, necesarias para insertarse y/o definir con mayores posibilidades de éxito trayectorias laborales subsecuentes.

En este artículo nos propusimos compartir resultados parciales sobre las percepciones y valoraciones de graduados de la Facultad de Ingeniería respecto de las prácticas profesionales que debieron realizar para poder recibirse. Además, quisimos explorar de un modo complementario, la presencia de comportamientos que puedan considerarse indicadores de autorregulación de aspectos internos o externos de aprendizaje puestos en juego en torno a la realización de las prácticas profesionales referidas.

A grandes rasgos, esta primera aproximación en el análisis de los datos, pone de relieve la importancia otorgada por los graduados a la instancia de la práctica profesional en sus estudios y algunas características que la constituyen, desde sus percepciones, en un contexto potente para el aprendizaje profesional y para la posterior inserción laboral. Finalmente, y aunque entre los resultados no hemos hecho referencia explícita a este asunto, destacamos la sugerencia brindada por muchos graduados de ampliar las oportunidades para implementar instancias de prácticas en empresas, como también de reforzar el acompañamiento o tutoría de los estudiantes en el momento de concretarla, tanto en lo que refiere a la gestión de los lugares donde efectivizarlas como en las características que finalmente definen el trabajo a realizar (objetivos, actividades, conocimientos teóricos o procedimentales puestos en juego, etc.).

### **Referencias bibliográficas**

- CAMPETELLI, V. (2007) La Universidad Nacional de Río Cuarto y las empresas locales. Una mirada a través del sistema de pasantías. Documento de Trabajo n° 6 del laboratorio de Monitoreo de Inserción de Graduados.
- MONEREO FONT, C. y POZO MUNICIO, J. I. (2003). La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía. Madrid: Síntesis.
- NOTA, L.; S. SORESI y B. ZIMMERMAN (2004). Self-regulation and academic achievement and resilience: a longitudinal study. *International Journal of Educational Research*, vol 41 (3): 198-215.
- PANAIA, M. (2006) Trayectorias de ingenieros tecnológicos. Graduados y alumnos en el mercado de trabajo. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
- PAOLONI, P. V. y A. CHIECHER (2009). La formación académica desde la perspectiva de los egresados de la Facultad de Ingeniería de la UNRC. En *Itinerarios Año 5*, n° 9 (pp: 2-4) ISSN 1669-6409. Mayo de 2009. Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Río Cuarto.
- PAOLONI, P. V.; M. C. RINAUDO y A. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ (en prensa). Procesos de feedback en la autorregulación de recursos de aprendizaje. Explorando su potencial en el contexto de la universidad. En *Revista de Docencia Universitaria* vol (núm.): pp. (Trabajo aceptado para su publicación en febrero de 2011).
- PINTRICH, P. (2000). The role of goal orientation in self-regulated learning. En M. BOEKAERTS, P. PINTRICH y M. ZEIDNER (eds), *Handbook of self-regulation* (pp: 451-502). San Diego: Academic Press.
- ZIMMERMAN, B. (2002). Achieving Self-Regulation: The Trial and Triumph of Adolescence. En F. PAJARES y T. URDAN (eds). *Academic Motivation of Adolescents* (pp: 1-27). Greenwich: IAP Ediciones.

## PRÓXIMOS EVENTOS

### **SIMPOSIO: PENSAR LA UNIVERSIDAD EN SUS CONTEXTOS. PERSPECTIVAS EVALUATIVAS**

24, 25 y 26 de Agosto 2011.  
Paraná, Entre Ríos, Argentina

Organizan:

Facultad de Ciencias de la Educación  
Universidad Nacional de Entre Ríos

Para mayor información o consulta vinculada al SIMPOSIO dirigirse a [simposio@fcedu.uner.edu.ar](mailto:simposio@fcedu.uner.edu.ar) o los días lunes, miércoles y jueves, por la mañana, al teléfono +54 (0343) 4222033 interno 28

### **PROGRAMA METAS EDUCATIVAS 2021.**

### **CONGRESO NACIONAL DE EDUCACIÓN METAS EDUCATIVAS 2021: APORTES DESDE LA UNIVERSIDAD ARGENTINA.**

del 19 a 21 de septiembre de 2011.

E-mail: [congreso2021@me.gov.ar](mailto:congreso2021@me.gov.ar)



Objetivos:

- Difundir el conocimiento generado en las universidades argentinas a partir de la investigación educativa y de las experiencias sistemáticas que tengan por objeto la institución escolar y que constituyan un aporte significativo para el cumplimiento de las Metas Educativas 2021.
- Identificar y recomendar a partir del diálogo académico líneas de acción a implementar o consolidar existentes, a fin de que el sistema universitario aporte, conjuntamente con las comunidades educativas, proyectos y propuestas innovadoras que contribuyan al logro de las metas educativas parciales en 2015 y finales en 2021.

### **III CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA PROFESIONAL EN PSICOLOGÍA XVIII JORNADAS DE INVESTIGACIÓN Y SÉPTIMO ENCUENTRO DE INVESTIGADORES EN PSICOLOGÍA DEL MERCOSUR**

22 y 25 de noviembre de 2011.

Buenos Aires, Argentina

<http://ji.psi.uba.ar/xviii/esp/index.php>



[www.ing.unrc.edu.ar](http://www.ing.unrc.edu.ar)

## Universidad Nacional de Río Cuarto Facultad de Ingeniería

### **Autoridades de la Facultad de Ingeniería**

**Decano:** Ing. Pedro DUCANTO

**Vice Decana:** Ing. Nancy REARTES

**Secretario Académico:** Ing. Julián DURIGUTTI

**Secretario Técnico:** Cdra. Eliana CHIACCHIERA

**Secretario de Posgrado:** Dr. Ing. Leonardo MOLISANI

**Secretario de Vinculación con el Medio:** Ing. Gonzalo MARTINEZ

**Directora General:** Ysabel LOPO

**Sub-directora General:** Felisa VELEZ

**Directora Registro de Alumnos:** Mariana GIRARDI

**Ruta Nacional N° 36 Km. 601 - 5800 - Río Cuarto - Córdoba - Argentina**

**Tel./Fax : (0358) 4676246**