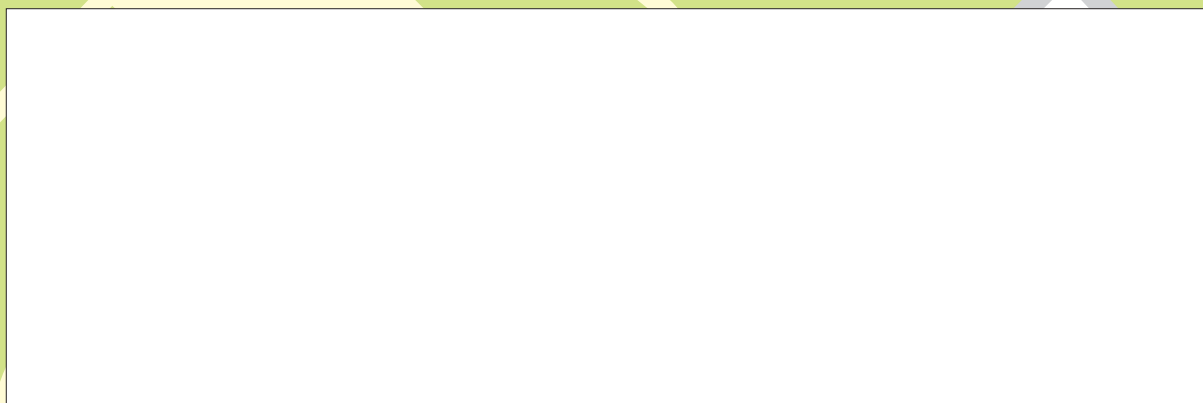




Universidad Nacional de Río Cuarto Facultad de Ingeniería



Documento de trabajo - Laboratorio de
Monitoreo de inserción de graduados

ISSN 1669-7847



Ruta Nacional N°36 Km. 601 - 5800 - Río Cuarto - Córdoba - Argentina
Tel./Fax : (0358) 4676246



CONOCIENDO ALGO MÁS ACERCA DE LOS INGRESANTES
EN CARRERAS DE INGENIERÍA.
Datos para las cohortes 2018 a 2021.

Documento de Trabajo N° 16
Río Cuarto, Junio 2022

Jaqueline Moreno, Analía Claudia Chiecher,
Daiana Schlegel y Paola Verónica Paoloni

Monitoreo de Inserción de Graduados
Universidad Nacional de Río Cuarto - Facultad de Ingeniería



Autoridades de la Facultad de Ingeniería
Decano: Ing. Julián DURIGUTTI
Vice Decano: Ing. Martín KUNUSCH MICONE
Secretario Académico: Ing. Leandro GIORGETTI
Secretario Técnico: Ing. Pablo SOLIVELLAS
Secretario de Posgrado: Dr. David DE YONG
Secretario de Investigación y Desarrollo Tecnológico: Dr. David DE YONG
Secretario de Asuntos Estudiantiles y Graduados: Ing. Hernán ROVERE
Secretario de Vinculación con el Medio: Ing. Natalia Evelin RODRIGUEZ
Directora General: Felisa VELEZ
Sub-directora General: Natalia ORTIZ
Directora Registro de Alumno: Mariana GIRARDI

Diseño Gráfico: A.C. Luciano SÁNCHEZ

Responsable de la edición:
Laboratorio de Monitoreo de Inserción de Graduados
Facultad de Ingeniería - U.N.R.C.
Ruta Nac. 36 - Km. 601 (CP X5804BYA) Río Cuarto - Córdoba - Argentina
Tel.: (0358) 4676246
E-mail: mig@ing.unrc.edu.ar
WEB: www.ing.unrc.edu.ar/laboratorios/mig_rio4/

Propietario: Facultad de Ingeniería - U.N.R.C.
ISSN: 1669-7847

ÍNDICE

1. Datos académicos	4
2. Datos sociodemográficos del estudiante y su entorno familiar	6
3. Metas académicas	11
4. Motivos de abandono de los estudios	13
5. Estrategias de estudio: cómo se preparan para rendir	15
6. Percepciones del contexto académico	18



CONOCIENDO ALGO MÁS ACERCA DE LOS INGRESANTES EN CARRERAS DE INGENIERÍA.

Datos para las cohortes 2018 a 2021.

Jaqueline Moreno, Analía Claudia Chiecher, Daiana Schlegel y

Paola Verónica Paoloni

El presente informe sistematiza datos correspondientes a cuatro cohortes de ingresantes en Carreras de ingeniería: 2018, 2019, 2020 y 2021.

Para obtener datos sobre la población referida se administró un cuestionario de autoinforme diseñado en formato *online*. La información fue recolectada, en cada ciclo lectivo (2018, 2019, 2020 y 2021), al finalizar el cursado del primer cuatrimestre. Cabe precisar que para todas las ingenierías, se contemplan asignaturas de cursado cuatrimestral.

1. Datos académicos

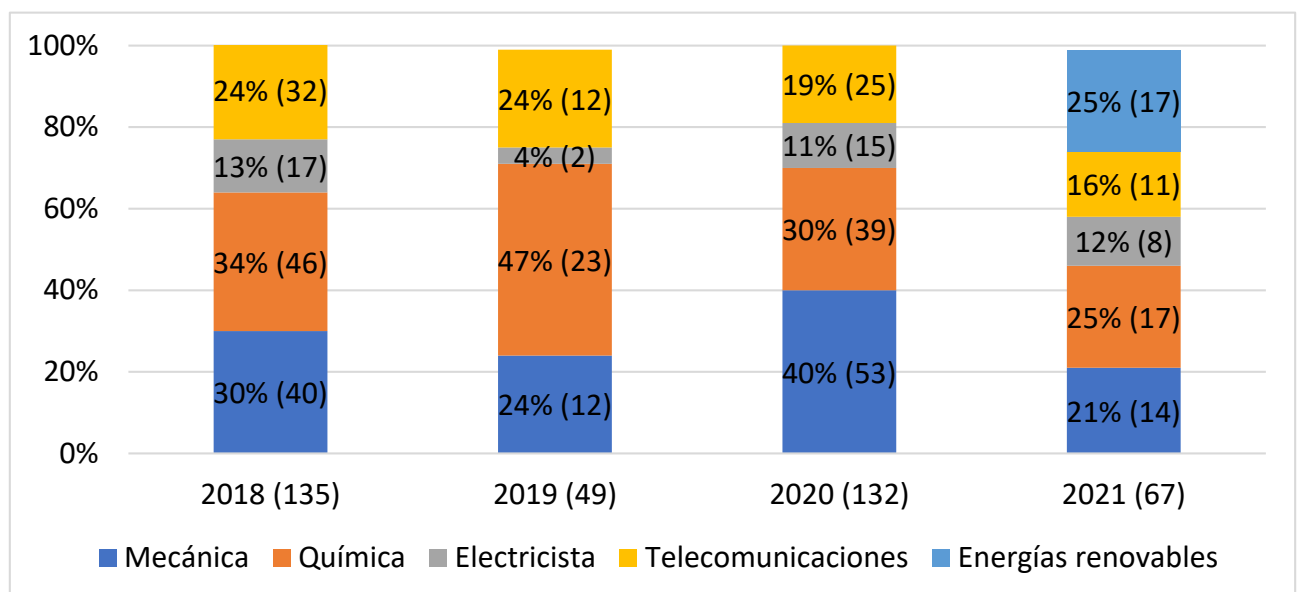
1.1. Participantes del estudio según año de ingreso

Se obtuvo respuesta de 383 ingresantes: 135 de la cohorte 2018; 49 de la cohorte 2019; 132 de la cohorte 2020 y 67 de la cohorte 2021.

1.2. Distribución por Carrera y por cohorte

El Gráfico 1 muestra la distribución de los ingresantes por Carrera y por cohorte.

Gráfico 1. Distribución de los ingresantes según Carrera y cohorte (N=383).



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



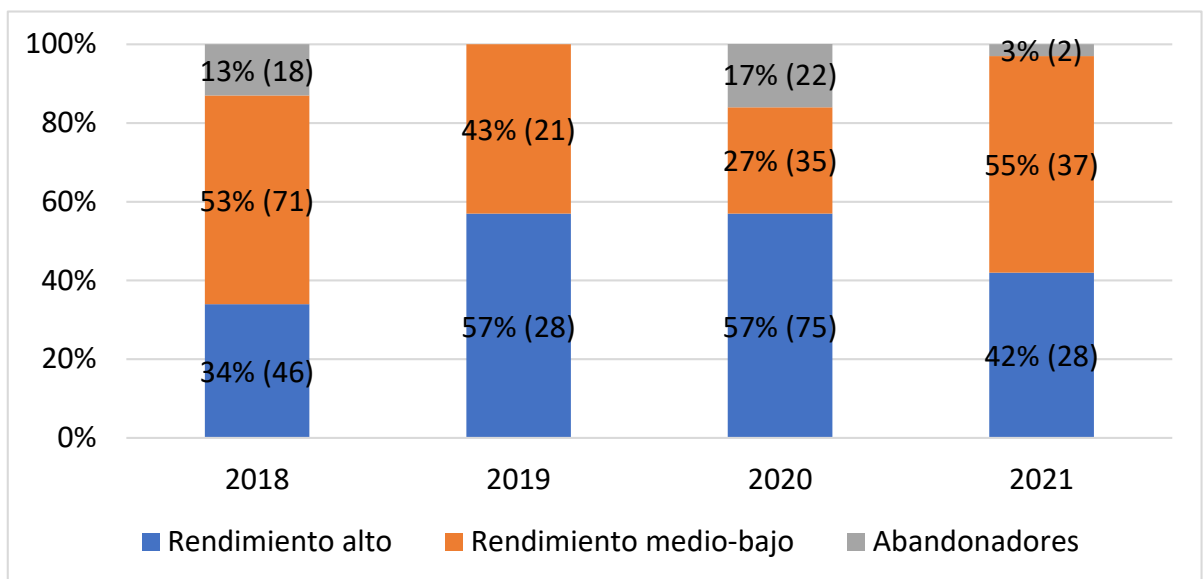
1.3. Distribución según rendimiento

Se tomaron en consideración tres grupos:

- **Grupo de rendimiento alto:** incluye estudiantes que, tras haber finalizado el primer cuatrimestre, regularizaron o promocionaron todas las asignaturas del plan de estudios correspondientes a dicho período.
- **Grupo de rendimiento medio-bajo:** incluye estudiantes que finalizaron el primer cuatrimestre regularizando solo algunas o ninguna de las asignaturas correspondientes al plan de estudios para dicho período.
- **Abandonadores:** se trata de sujetos que informaron (confirmaron) en el cuestionario respondido durante el segundo cuatrimestre de cursado, haber abandonado la carrera de ingeniería iniciada.

El Gráfico 2 muestra la distribución de los ingresantes según rendimiento y cohorte.

Gráfico 2. Distribución de los ingresantes según cohorte y rendimiento (N=383).



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

La única cohorte de la que no se obtuvieron datos de abandonadores fue la correspondiente al 2019; es decir, ningún estudiante de esa cohorte confirmó al dar su respuesta el hecho de haber abandonado.



2. Datos sociodemográficos del estudiante y su entorno familiar

2.1. Edad de los estudiantes participantes del estudio

La siguiente tabla presenta información sobre las cuatro cohortes bajo análisis.

Tabla 1. Edad de los ingresantes según cohorte

Cohorte	Mediana	Moda	Mínimo	Máximo
2018	19	18	18	33
2019	18	18	18	25
2020	19	19	18	30
2021	19	18	18	60

Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

Se observa una misma tendencia de edad que caracteriza a los estudiantes de las cuatro cohortes, donde predominan los 18 y 19 años. Sin embargo, se observó un incremento en la edad máxima de una parte de los estudiantes en el último año (2021), lo que puede estar relacionado con las posibilidades que ofreció la enseñanza virtual durante la pandemia como entorno flexible para quienes se encontraban en otras ciudades o realizaban actividades laborales en forma paralela. El ciclo lectivo 2021, el cual se dictó bajo la modalidad virtual exclusiva, probablemente se presentó como una oportunidad para quienes en otras circunstancias tal vez no hubiesen podido trasladarse a la ciudad de Río Cuarto para estudiar, o bien no podrían haber cursado por la superposición con los horarios laborales.

2.2. Distribución según género y cohorte

En las 4 cohortes bajo análisis, la distribución según género se presenta similar. Cada grupo está integrado mayoritariamente por varones, en una proporción aproximada de 70% de estudiantes varones y 30% de mujeres.

2.3. Nivel de estudios de los padres. Descripción por cohorte y rendimiento.

En términos generales, y en coincidencia con otras investigaciones, los estudiantes de alto rendimiento suelen provenir de hogares donde los padres han alcanzado niveles educativos más alto. Ello puede apreciarse a partir de la lectura de los siguientes gráficos.



2.3.1. Nivel de estudios de la madre

Gráfico 3. Nivel de estudios de la madre, según rendimiento. Cohorte 2018 (N=135).

Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

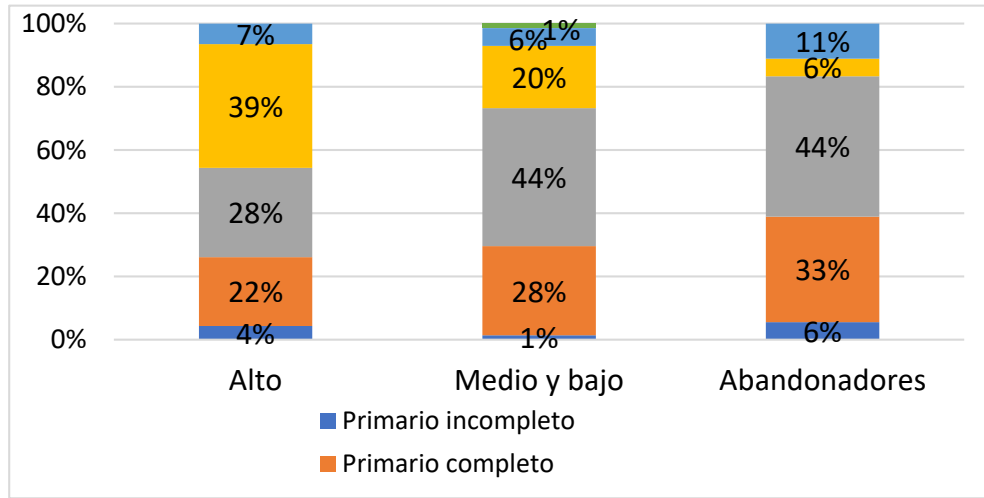


Gráfico 4. Nivel de estudios de la madre, según rendimiento. Cohorte 2019 (N=49).

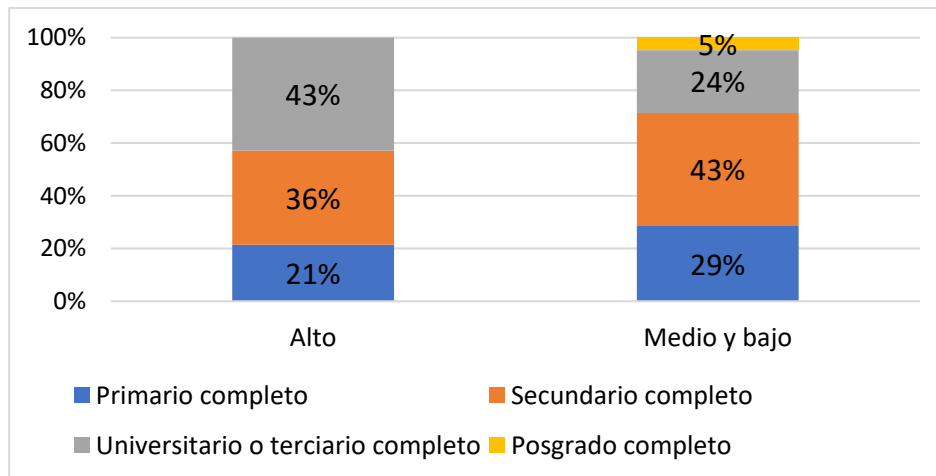


Gráfico 5. Nivel de estudios de la madre, según rendimiento. Cohorte 2020 (N=132).

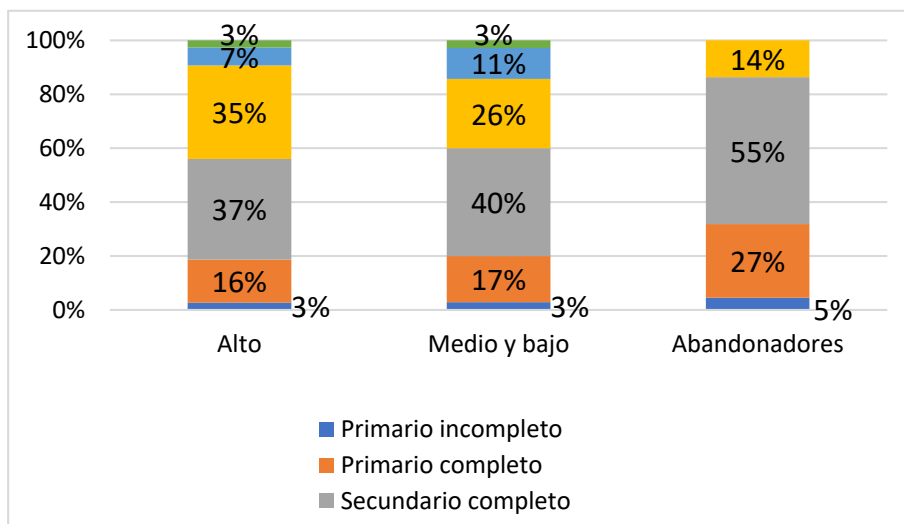
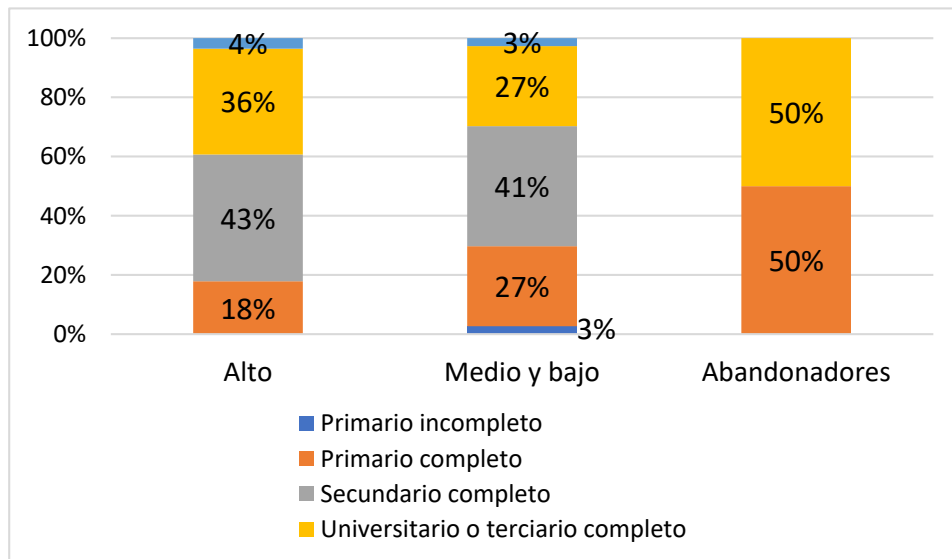


Gráfico 6. Nivel de estudios de la madre, según rendimiento. Cohorte 2021 (N=67).



2.3.2. Nivel de estudios del padre

Gráfico 7. Nivel de estudios del padre, según rendimiento. Cohorte 2018 (N=135).

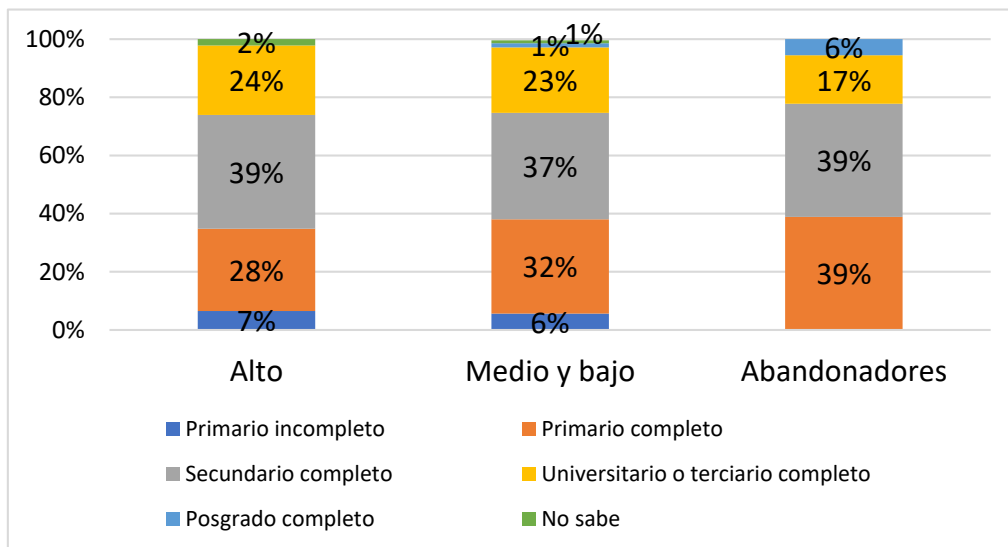


Gráfico 8. Nivel de estudios del padre, según rendimiento. Cohorte 2019 (N=49).

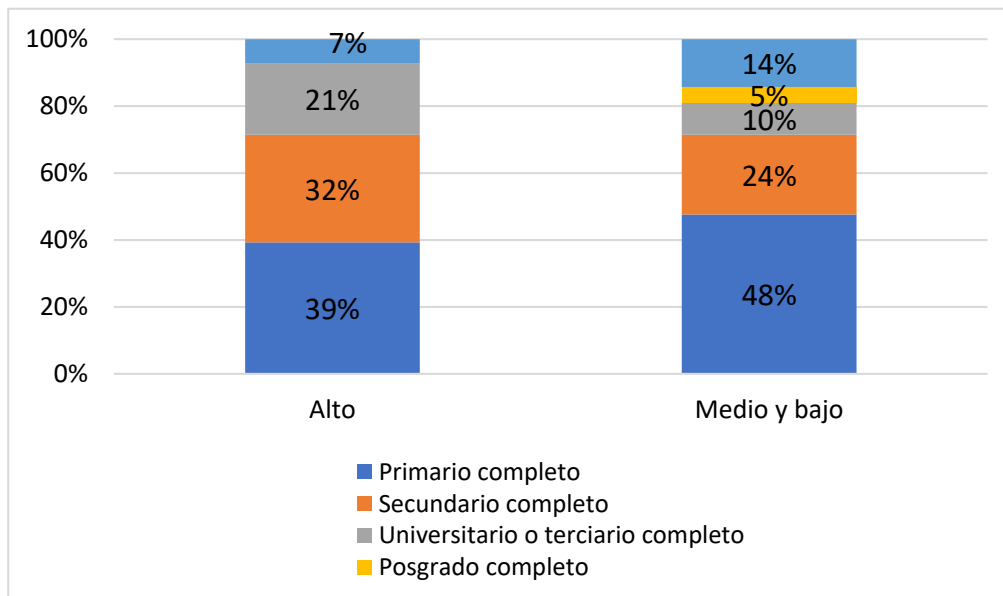


Gráfico 9. Nivel de estudios del padre, según rendimiento. Cohorte 2020 (N=132).

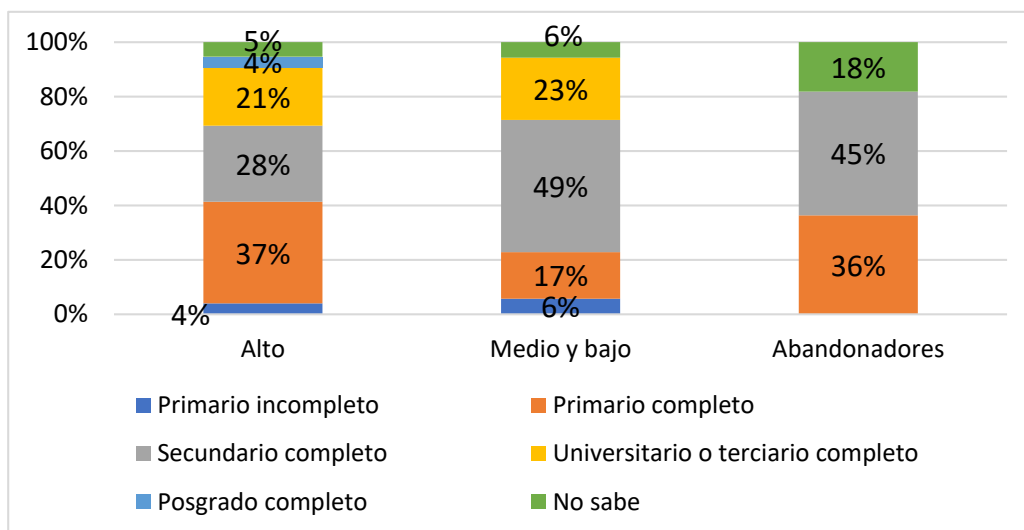
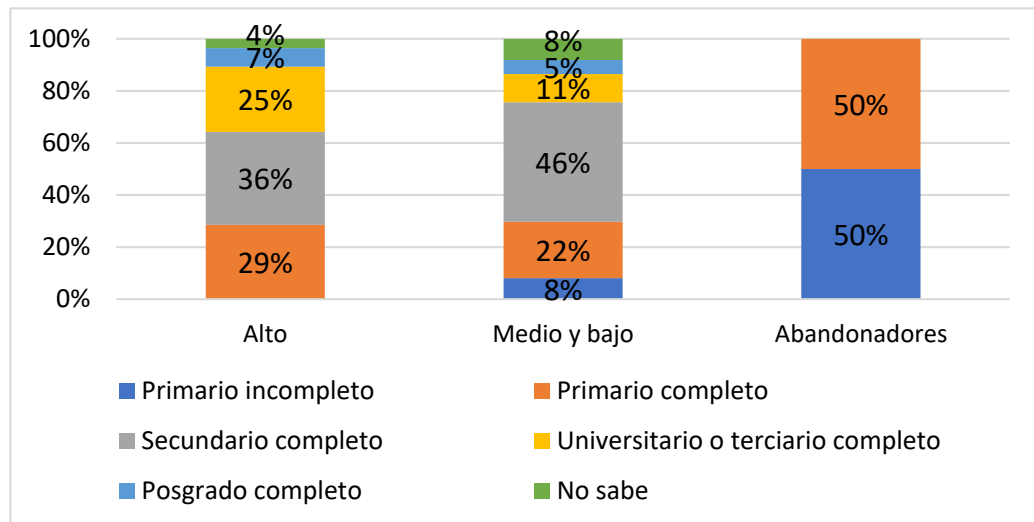


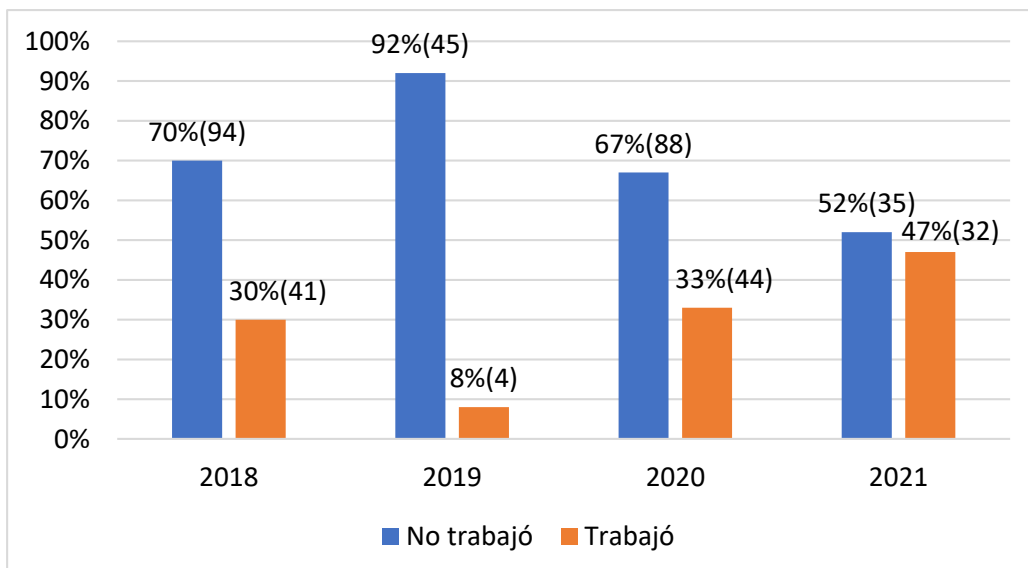
Gráfico 10. Nivel de estudios del padre, según rendimiento. Cohorte 2021 (N=67).



2.4. Situación laboral

A continuación, se presentan datos que muestran la situación laboral de los ingresantes en el momento de responder el cuestionario; esto es, en el segundo cuatrimestre del primer año de cursado.

Gráfico 11. Distribución de los ingresantes por cohorte y desempeño de actividades laborales (N=383).



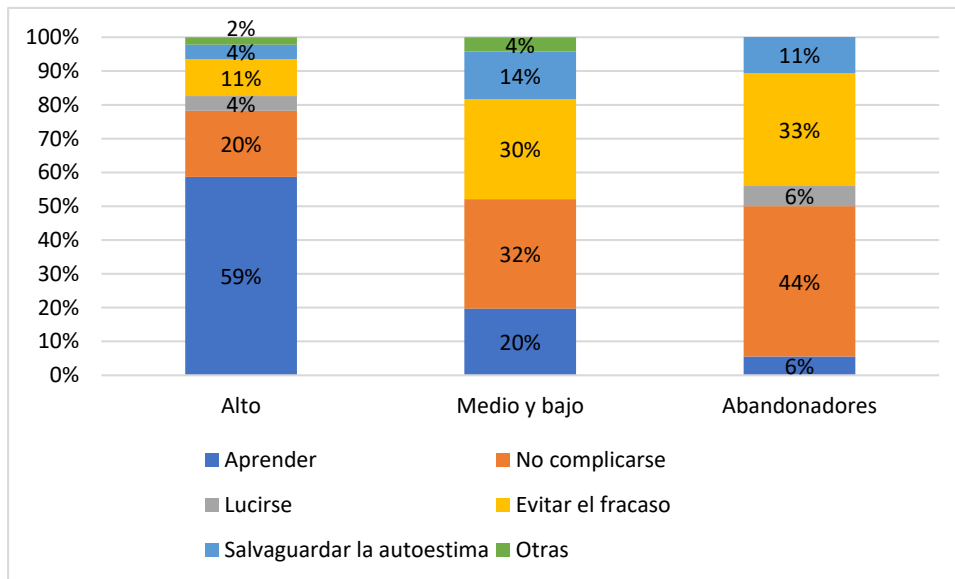
Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



3. Metas académicas

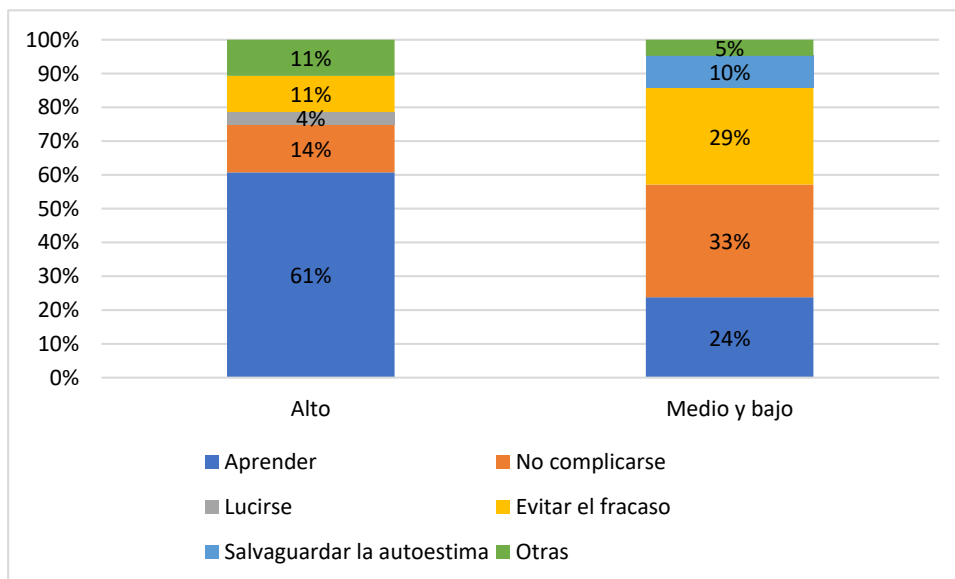
En términos generales, y tal como lo avalan investigaciones previas y lo postula la teoría de orientación al logro, los estudiantes de mejor rendimiento académico se orientan mayormente hacia metas de aprendizaje. En cambio, los estudiantes de rendimiento medio, bajo y los abandonadores, suelen orientar sus actuaciones por metas menos adaptativas.

Gráfico 12. Metas académicas según rendimiento. Cohorte 2018 (N=135).



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

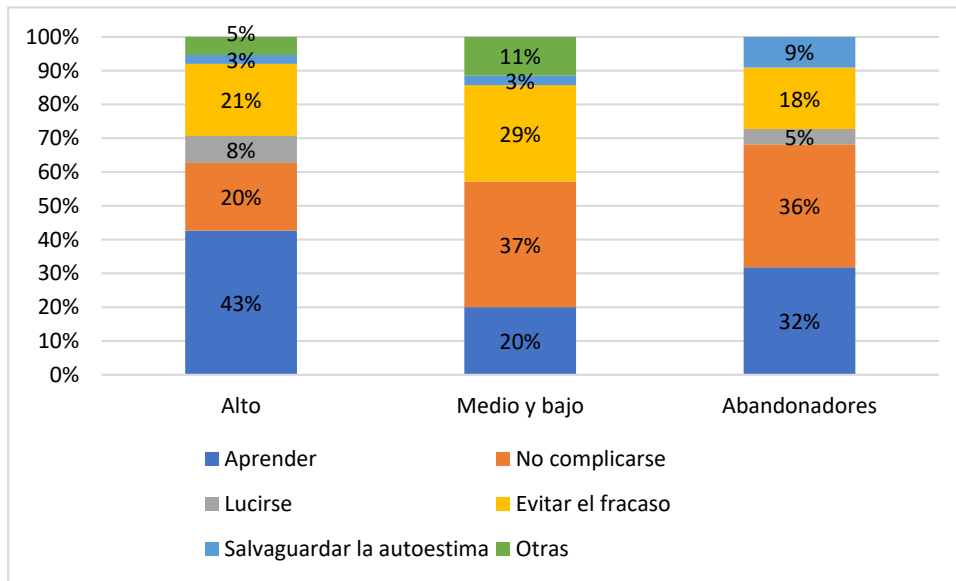
Gráfico 13. Metas académicas según el rendimiento. Cohorte 2019 (N=49).



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

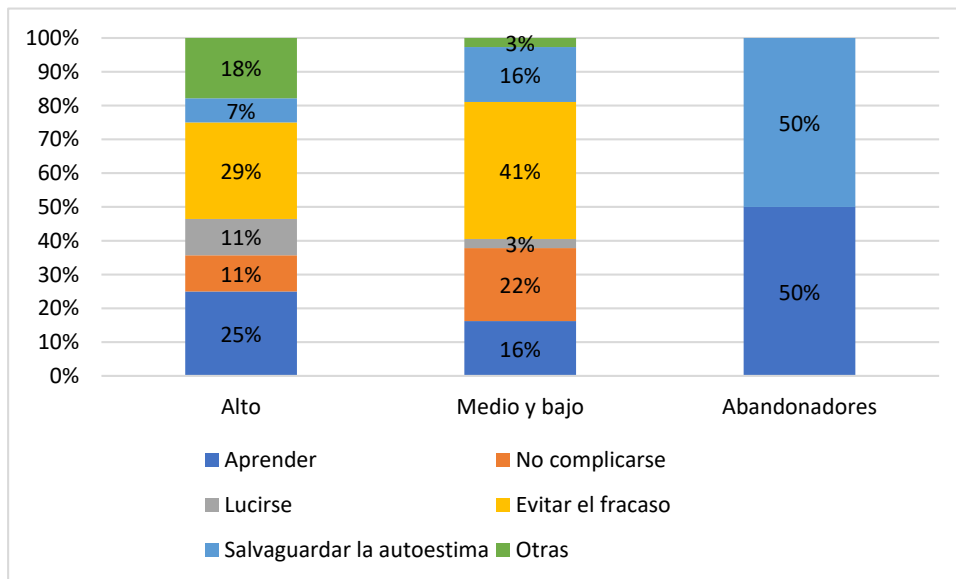


Gráfico 14. Metas académicas según el rendimiento. Cohorte 2020 (N=132).



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

Gráfico 15. Metas académicas según el rendimiento. Cohorte 2021 (N=67).



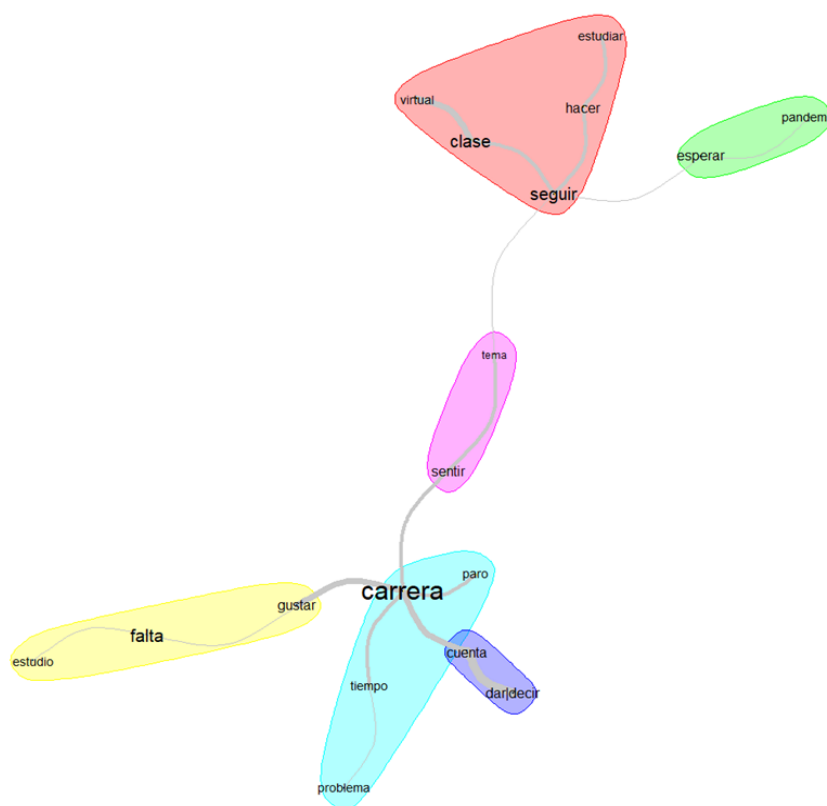
Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



4. Motivos de abandono de los estudios

Mediante una pregunta de respuesta abierta, el cuestionario consultaba a quienes confirmaban no seguir cursando la carrera de ingeniería en la que se habían inscripto, por los motivos del abandono. El análisis de las respuestas de 42 sujetos que confirmaron haber abandonado (18 de la cohorte 2018; 22 de la cohorte 2020 y 2 de la cohorte 2021) fue realizado con apoyo en el software Iramuteq, el cual arroja el siguiente árbol de similitudes.

Figura 1. Motivos del abandono de los estudios. Cohortes 2018, 2020 y 2021 (N=42).



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

La Figura 1 muestra un nodo central, encabezado por la palabra *carrera*, que parece indicar razones de abandono asociadas fundamentalmente con la elección de la carrera, es decir, con cuestiones de índole vocacional. En el otro extremo se pueden observar dificultades asociadas al cursado virtual durante la pandemia, identificadas particularmente en las cohortes 2020 y 2021. Se comparten algunos fragmentos de las respuestas:



"La carrera no era lo que yo esperaba" (Abandonador, cohorte 2018).

"Sentí que la carrera no era lo que yo quería" (Abandonador, cohorte 2020).

"No contaba con servicio de internet en mi domicilio y se me hacía muy difícil seguir con las clases virtuales. Perdí prácticamente todo el cuatrimestre así" (Abandonador, cohorte 2020).

"Cuando empezó la cuarentena tuve que dejar porque no pude seguir por medio de clases virtuales. Vivo en el campo y anda mal el wifi" (Abandonador, cohorte 2020).



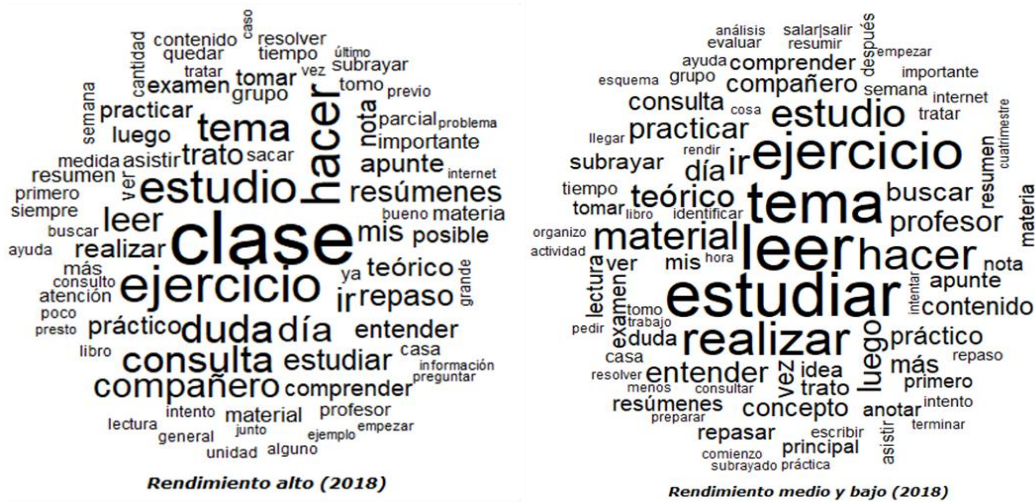
5. Estrategias de estudio: cómo se preparan para rendir

Otra pregunta de respuesta abierta que incluye el cuestionario administrado es *¿cómo te preparas para rendir un examen?*

Las respuestas abiertas de los estudiantes fueron analizadas según cohorte y rendimiento académico, en base a nubes de palabras arrojadas por el software Iramuteq.

Figura 2. Estrategias de estudio. Cohortes 2018, 2019, 2020 y 2021.

Cohorte 2018

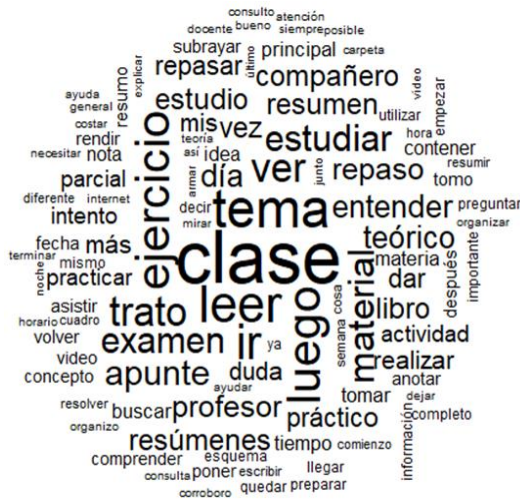


Cohorte 2019

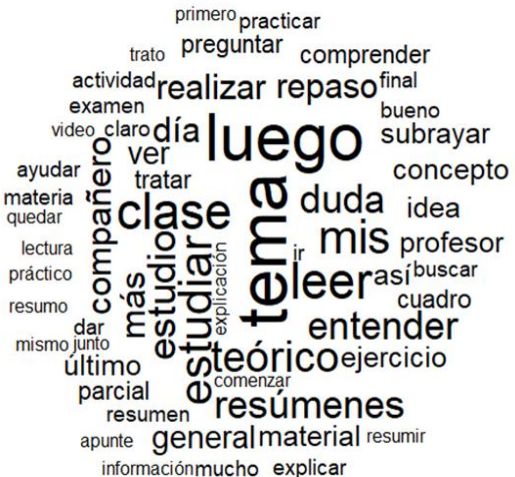


Cohorte 2020



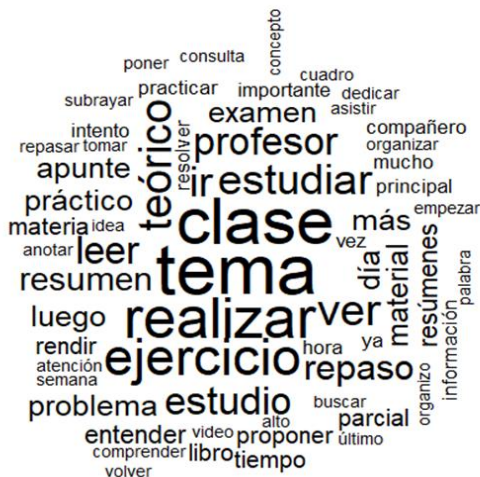


Rendimiento alto (2020)



Rendimiento medio y bajo (2020)

Cohorte 2021



Rendimiento alto (2021)



Rendimiento medio y bajo (2021)

Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.

La diferencia más notable al comparar las diferentes cohortes, es el alto valor otorgado a la *clase* por los ingresantes con alto rendimiento. Además de desplegar estrategias clásicas tales como resolver ejercicios prácticos, realizar resúmenes de los apuntes teóricos, asistir a clases de consulta, planificar los momentos de estudio, organizar los temas y materiales necesarios con anticipación al examen, entre otros, estos estudiantes consideran fundamental la asistencia a las clases. Los estudiantes con menor rendimiento, en cambio, otorgan más valor a la lectura de los materiales, a la realización de resúmenes, a la resolución de problemas, pero no necesariamente consideran a la clase como algo importante para su desempeño.



Finalmente, es interesante notar cómo el valor de la clase se incrementa en la cohorte 2021, tanto para el grupo de alto rendimiento como para el de rendimiento medio y bajo. Claramente, en el contexto de enseñanza virtual, resultó uno de los recursos más importantes para ver, escuchar, interactuar y obtener explicaciones de los docentes a través de las videollamadas, intentando replicar, aunque sea de manera remota, el encuentro en el aula.



6. Percepciones del contexto académico

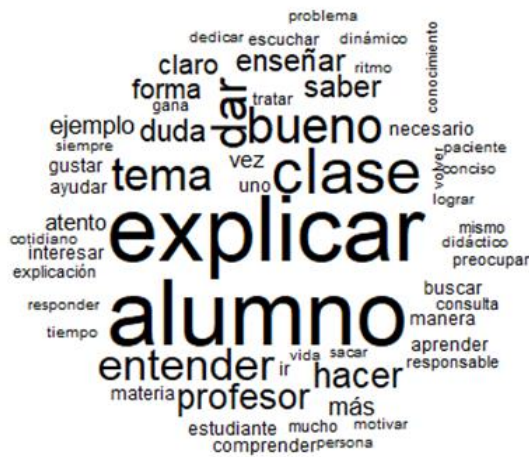
6.1. Profesores que ayudan a aprender

A continuación, se presentan los análisis de las respuestas de los estudiantes ante la pregunta *¿Cómo describiría usted a un buen profesor?*

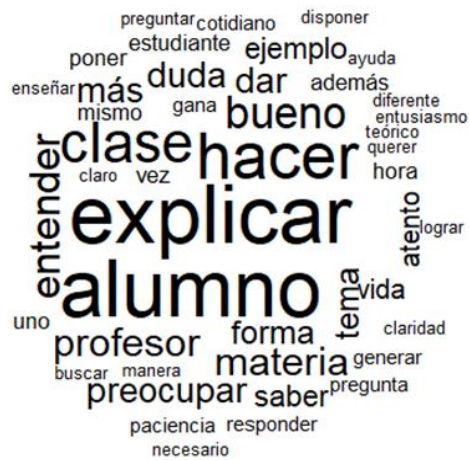
Se decidió hacer un análisis general de cada cohorte sin diferenciar entre el grupo de estudiantes de alto rendimiento y medio o bajo, ya que no se evidenciaron diferencias significativas entre los grupos.

Figura 3. Descripciones acerca de un buen profesor. Cohortes 2018, 2019, 2020 y 2021.

Cohorte 2018



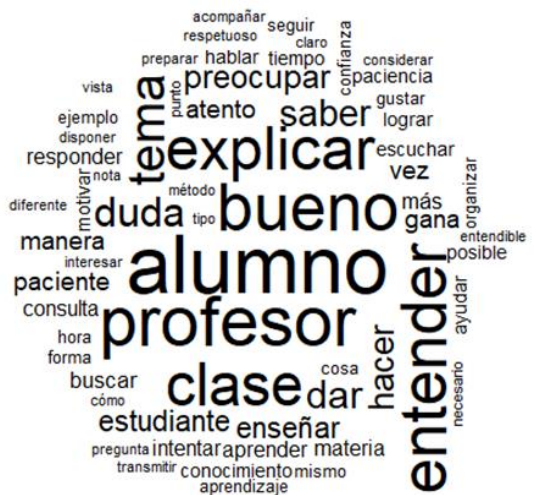
Cohorte 2019



Cohorte 2020



Cohorte 2021



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



El análisis muestra que las formas (palabras) más frecuentemente evocadas y que se reiteran en las cuatro cohortes son: *explicar* (56% año 2018, 49% año 2019, 46% año 2020 y 36% año 2021) y *alumno* (56% año 2018, 47% año 2019, 48% año 2020 y 49% año 2021). Las respuestas giran en torno a la importancia de las competencias pedagógicas de los docentes, de quienes se espera estén dispuestos a brindar una enseñanza de calidad, centrarse en el alumno, ser claros en sus exposiciones y proponer trabajos potencialmente significativos. A continuación, se comparten fragmentos ilustrativos:

"Un buen profesor sería aquel que te motiva a aprender, que sea atento y explique detalladamente, que se preocupe por cómo se sienten sus alumnos y entenderlos, que este abierto a preguntas y responderlas" (estudiante cohorte 2018);

"Aquel que se preocupa por el alumno, que quiere que ellos comprendan lo que explica, el que toma diferentes métodos para explicar algo si de la forma que lo hace no lo logra" (estudiante cohorte 2019);

"Explica con detalle y siempre intenta dar ejemplos para que el alumno interprete mejor el tema, brinda consultas y planifica con anticipación las clases para conseguir un orden" (estudiante cohorte 2020);

"Se preocupa por que los alumnos entiendan y busca diferentes puntos de vista para empatizar con los mismos. No busca que sus alumnos se adapten a él/ella, sino que se adapta a las necesidades de los alumnos y evoluciona junto a sus clases" (estudiante cohorte 2021).

6.2. Tareas o actividades de preferencia

A continuación, se presentan los análisis de las respuestas de los estudiantes ante la pregunta *"Recuerde y describa una tarea/actividad que haya realizado en la carrera que estudia y que le haya gustado. Explique por qué le gustó"*.

Se decidió hacer un análisis general de cada cohorte, sin diferenciar entre el grupo de estudiantes de alto rendimiento y medio o bajo, ya que no se evidenciaron diferencias significativas entre los grupos.



Figura 4. Descripciones de las tareas favorables para a aprender. Cohortes 2018, 2019, 2020 y 2021.

Cohorte 2018



Cohorte 2019



Cohorte 2020



Cohorte 2021



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



El análisis permite observar similitudes entre las cohortes que cursaron de manera presencial (2018 y 2019) y quienes cursaron de manera virtual (2020 y 2021). En el primer grupo las formas más frecuentemente evocadas fueron: *laboratorio, trabajo, práctico, hacer y planta*. En el segundo grupo se reiteran palabras tales como: *física, hacer, trabajo, actividad y laboratorio*.

Los resultados se orientan en el mismo sentido que numerosos trabajos previos y corroboran postulados teóricos vinculados a los rasgos que reúnen las tareas académicas con mayores posibilidades de comprometer a los estudiantes con sus aprendizajes. Así, en ambos grupos las formas más frecuentemente evocadas destacan el hacer práctico y las tareas vinculadas con desempeños inherentes o necesarios para el futuro rol profesional. A continuación, se comparten fragmentos ilustrativos:

"Los laboratorios, ayudan mucho a aprender, ya que son experimentos y también visitar la planta piloto, te ayuda a asociarte más con la carrera, también visitar bio4" (estudiante cohorte 2018);

"Trabajo práctico de secado en planta piloto. Había que tomar mediciones y otras cosas como lo haría un ingeniero. Me gusto ya que te introduce al trabajo de un ingeniero y el trabajo en grupo hace que sea más agradable" (estudiante cohorte 2018);

"Las salidas de campo y las actividades de laboratorio. Porque, si bien son bastante básicas, te acercan a lo que en un futuro vos estarás haciendo. Personalmente, esto me motivó mucho" (estudiante cohorte 2019);

"Me gustó conocer industrias y trabajar en la Planta Piloto. Fue una linda experiencia porque tuvimos un acercamiento mayor a lo que en un futuro nos dedicaremos" (estudiante cohorte 2019);

"Me gustó mucho hacer un laboratorio en casa, de física. En cual debíamos implementar conceptos teóricos y prácticos, pero lo que más me gustó fue tener que hacer experiencias con elementos que disponíamos en el hogar para comprobar que lo que calculábamos numéricamente era o no igual a lo experimental. Sin embargo, demandó mucho tiempo, pero fue una hermosa experiencia debido a que no hemos podido hacer los laboratorios" (estudiante cohorte 2020);

"Me gustó hacer el recorrido virtual por bio4 y realizar trabajos que nos orientan a lo que se hace en la carrera" (estudiante cohorte 2020);

"Me gustan muchos los laboratorios virtuales que se hacen en introducción a las teleco porque estando en pandemia uno piensa que no va a poder ver cómo funcionan los instrumentos pero los profesores hicieron lo posible para que nosotros aprendamos sobre ellos y podamos de alguna forma ver como son y cómo se utilizan" (estudiante cohorte 2021).

6.3. Ayudas que contribuyeron al logro académico (estudiantes con rendimiento alto)

La Figura 5, a continuación, presenta los análisis de las respuestas de los estudiantes con alto rendimiento ante la pregunta "*¿Qué ayudas encontró (o tuvo) para haber logrado cursar con éxito hasta aquí?*".



Se expone el análisis del corpus textual mediante el análisis a partir del procedimiento denominado Análisis de Similitudes, procedimiento realizado a través del software IRaMuTeQ.

Se observa en los cuatro grupos el hecho de destacar como ayuda las relaciones interpersonales: el apoyo y la ayuda de "compañero/s" "amigo/s" "familia", "profesores" y encontrar o conformar un "grupo de estudio".

En el grupo 2020 aparece la ayuda encontrada en internet, videos de YouTube, característica particular por cursar de manera virtual debido a la situación de pandemia por Covid-19. Otro grupo de palabras está vinculado con destacar el valor de las clases de consulta.

"La ayuda de mis papás, mis compañeros y la motivación de los docentes y personas que ejercen la profesión" (estudiante cohorte 2018)

"Ayuda de mi familia, profesores específicos de cada materia, y ayuda de mis amigos y compañeros cuando tenía alguna dificultad con la materia" (estudiante cohorte 2019)

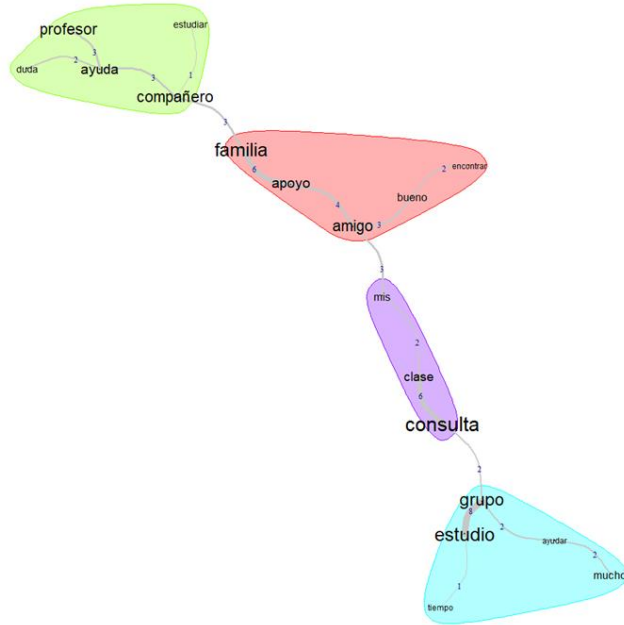
"El grupo de estudio es crucial para poder desarrollar un estudio óptimo." (estudiante cohorte 2020)

"La constancia de mi grupo de estudio para juntarnos y no quedarnos atrás y algunos profes que valoraron nuestro compromiso a la hora del cursado y consultas de dudas." (estudiante cohorte 2021)

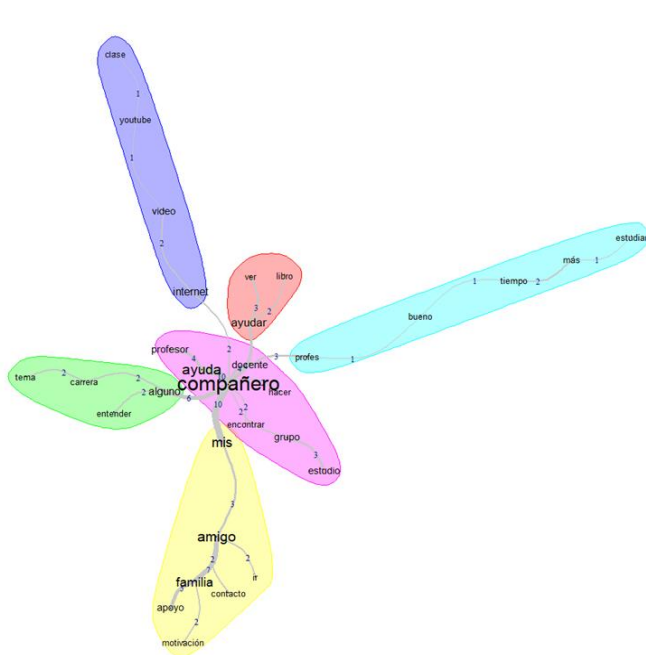
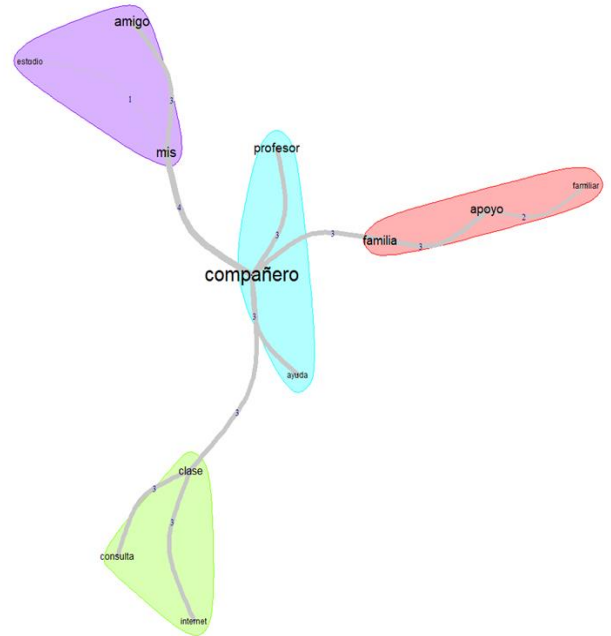


Figura 5. Ayudas que contribuyeron al logro académico. Estudiantes de alto rendimiento de las cohortes 2018, 2019, 2020 y 2021.

Cohorte 2018

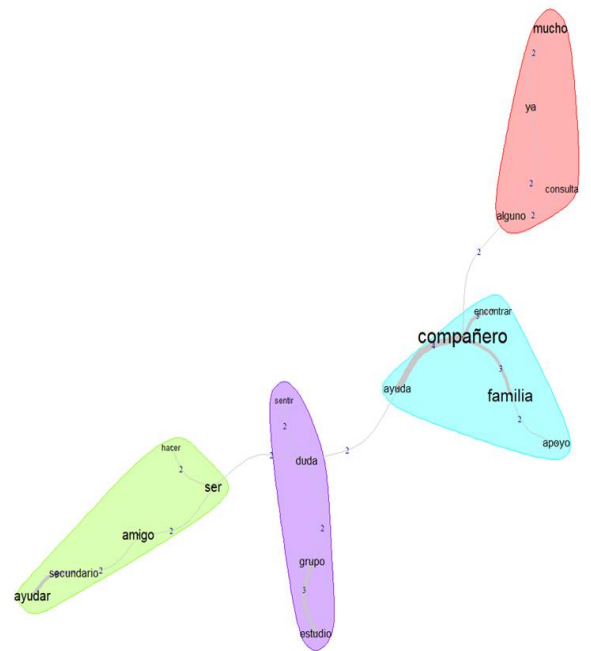


Cohorte 2019



Cohorte 2020

Cohorte 2021



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



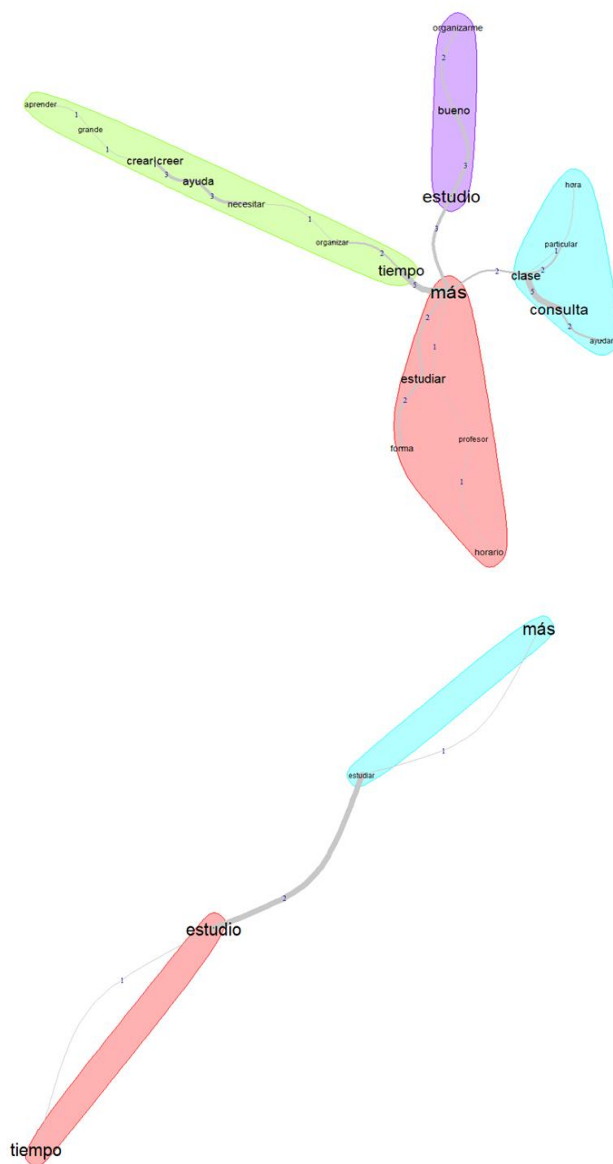
6.4. Ayudas necesarias para mejorar el desempeño (estudiantes con rendimiento medio y bajo)

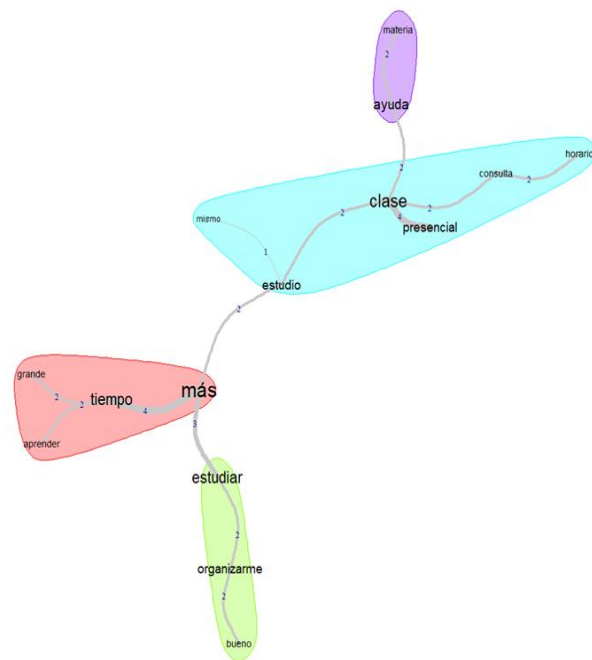
A continuación, se presentan los análisis de las respuestas de los estudiantes con rendimiento medio y bajo ante la pregunta “¿Qué ayudas necesitaría para lograr mejor rendimiento?”. Se expone el análisis de las respuestas abiertas realizado a través del software IRaMuTeQ.

Figura 6. Ayudas que necesitan para mejorar el desempeño. Estudiantes con rendimiento medio y bajo de las cohortes 2018, 2019, 2020 y 2021.

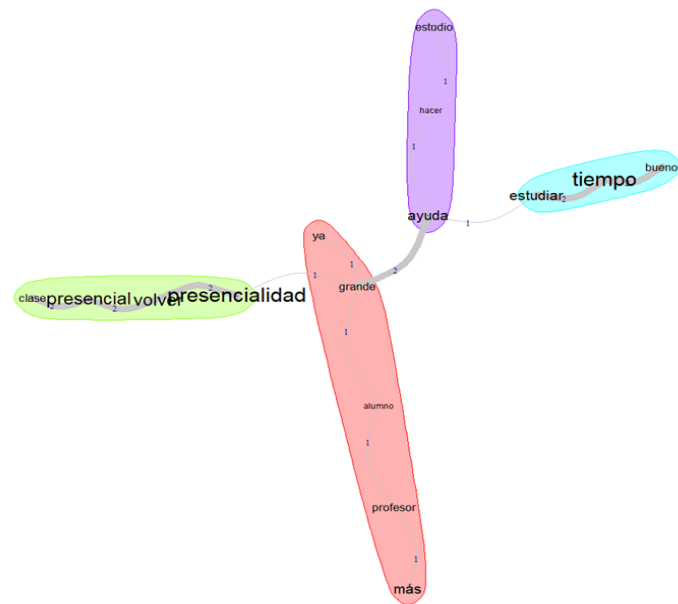
Cohorte 2018

Cohorte 2019





Cohorte 2020



Cohorte 2021

En las cohortes 2018, 2019 y 2020 se destaca la presencia del adverbio “más”, vinculado a palabras como: *más estudio, más tiempo, más clases de consulta, más organización*. Sólo se diferencia la cohorte 2021, donde la palabra con mayor frecuencia es *presencialidad*, seguida por la palabra *tiempo*, reclamando las instancias de encuentro presencial con docentes y compañeros, imposibilitadas durante la pandemia.

A continuación, se comparten una serie de fragmentos:

“Que alguien me enseñe como es la forma más adecuada de organizarme para estudiar” (estudiante cohorte 2018)

“Más tiempo de estudio” (estudiante cohorte 2019)

“Más tiempo para estudiar y no tanto de cursado” (estudiante cohorte 2020)

“Aprender a estudiar efectivamente y organizar los tiempos” (estudiante cohorte 2021)

“Que vuelva la presencialidad. Mi bajo rendimiento estoy 100% seguro que es porque la virtualidad ya me tiene harto y no presto atención a nada. Además es difícil como remarque, estar muy solo.” (estudiante cohorte 2021)

“Charlas con gente más avanzada en cualquier ingeniería que nos diga cómo se organizaba con los tiempos para estudiar” (estudiante cohorte 2021)



6.5. Sugerencias de mejora desde las voces de los estudiantes

Se les preguntó a los ingresantes qué podría modificarse, desde la institución (organización, horarios, docentes, espacios, etc.), para ayudar a un mejor cursado.

Las respuestas eran abiertas y se analizaron mediante el software Iramuteq a través de nubes de palabras.

A continuación, se presentan las figuras elaboradas por cohorte. Las respuestas corresponden a los estudiantes que, al momento de responder el cuestionario, informaron continuar con el cursado de la carrera.

Figura 7. Sugerencia de mejoras. Estudiantes de las cohortes 2018, 2019, 2020 y 2021.



Fuente: Laboratorio MIG Río Cuarto.



En la cohorte 2018 y 2019, la modificación principalmente sugerida por los estudiantes está relacionada con los *horarios* de cursado. En este sentido, los estudiantes expresaron que consideran que los días de clase concentran amplia carga horaria y/o pocos intervalos de tiempo de descanso, lo cual les genera demasiado agotamiento y a menudo, suele ser un impedimento para poder concentrarse de manera eficaz, sobre todo en las últimas actividades de la jornada. Además, plantean que una organización más ajustada, podría ayudarlos a autogestionar su desempeño en las actividades y tareas, así como también organizar los tiempos de estudio y descanso. Respecto de este punto, también plantearon la falta de flexibilidad para quienes, además de estudiar, trabajan.

"Quizás los horarios, no deberían estar concentradas tantas horas en una sola materia ya que se pone pesado y agotador" (Ingresante de la cohorte 2018).

"Que no haya horarios "sándwich" (a menos que sean para el almuerzo), ya que sería más eficiente para nosotros poder aprovechar mejor nuestros horarios para estudiar y descansar" (Ingresante de la cohorte 2019).

"Los horarios de cursado no son aptos para personas que tienen que trabajar (Ingresante de la cohorte 2018).

"No todos los profesores dan de su tiempo recreos y son necesarios. Al menos de media hora cada 3 hs de cursado. Hacen que las clases sean cansadoras y al punto de aburrir" (Ingresante de la cohorte 2018).

Otra de las palabras que más se acentúan en las figuras correspondientes a las cohortes 2018 y 2019, es *más*. En torno a este adverbio de cantidad, proponen que se incrementen, entre otros aspectos, las clases de consulta, espacios de interacción con los profesores y compañeros, más actividades que acerquen al rol profesional del ingeniero, más consideraciones en relación a los estilos de examen, plazos de entrega y estilos de aprendizaje de los alumnos.

"Fortalecer el compañerismo, dar charlas que involucren experiencias con la carrera una vez que terminas la universidad o posibilidades de trabajo de la carrera que elegiste, más prácticas" (Ingresante de la cohorte 2019).

"Más clases de consulta y tutorías, ya que son de gran aporte" (Ingresante de la cohorte 2018).

"Hacer clases con más ejemplos" (Ingresante de la cohorte 2018).

"Horarios más accesibles para el estudiante, profesores comprensibles y que tengan la pedagogía necesaria para dar la clase" (Ingresante de la cohorte 2019).

Ahora bien, si se observan las nubes de palabras correspondientes a las cohortes 2020 y 2021, encontramos algunas diferencias dado que, los contextos de aprendizaje, fueron mediados por pantallas por la pandemia.



La cohorte 2020, hizo referencia al valor de la clase. En este caso, expresaron que consideraban necesario para sus aprendizajes que todas las clases fueran a través de videoconferencias sincrónicas (dar, más) y que continuaran grabándolas, para poder volver a ver las veces que fuera necesario o bien, quedaran guardadas si no podían conectarse de manera simultánea. Señalaron este aspecto porque argumentaban que no todas las asignaturas emplearon este recurso, en particular al comienzo de la cuarentena.

"Que todos den clases por plataformas virtuales, para poder intercambiar palabras, ideas, conceptos y dudas en tiempo real con el docente" (Ingresante de la cohorte 2020).

"Que todos los cursados sean por videollamada respetando el horario de clases previsto para la modalidad presencial" (Ingresante de la cohorte 2020).

También señalaron el 'desgaste' que les producía permanecer tantas horas frente a la pantalla. Esta idea aparece en la reiteración de la palabra *horario*. En este sentido, expresaron que, si bien al principio se respetaban los horarios de las asignaturas estipulados durante la presencialidad, las posibilidades de concentrarse en una clase frente a la pantalla, durante varias horas continuas, no era la misma que en el contexto del aula.

"Los horarios de cursado son los mismos que los que teníamos presencialmente y no se tiene en cuenta que uno está 3 o 4 horas o más, sentado detrás de una computadora, algunos profesores tampoco dan recreos. Personalmente no me puedo concentrar 3 horas seguidas frente a la computadora" (Ingresante de la cohorte 2020).

"Modificaría los horarios o los modos de dar las clases, ya que no siempre están en un horario factible para los alumnos en esta situación de pandemia" (Ingresante de la cohorte 2020).

En la nube de palabras de la cohorte 2021, encontramos que la palabra que más se reitera es el adverbio *más* y en los discursos de los estudiantes aparece vinculada a otras palabras tales como, *clase, horarios, estudiante, hacer, actividad*. Al igual que los alumnos de la cohorte 2020, expresaron el agotamiento generado al estar expuestos tantas horas diarias a las pantallas, ya sea en clases o resolviendo tareas. Además, plantearon que la virtualidad tiene sus ventajas frente al aislamiento y las posibilidades que otorgó para la continuidad de los estudios, pero desventajas en las posibilidades de interacción con los profesores y compañeros e incluso para adaptarse al funcionamiento institucional de la universidad, sin haber concurrido aun físicamente a la misma (hasta el momento de responder el cuestionario). En este sentido expresaron la necesidad de generar espacios que permitan una interacción más fluida con los pares y la institución.



"Yo creo que no podemos tener más de 3 horas de clases, porque siendo sinceros, pasadas las 2 horas ya nadie se concentra menos virtual, o tener algún receso como para preparar mates, ir al baño y luego seguir" (Ingresante de la cohorte 2021).

"Darnos más espacios para participar en la clase, como preguntas así podemos equivocarnos y sacarnos las dudas en ese instante" (Ingresante de la cohorte 2021).

"No sé, me parece que se podrían realizar más actividades para conocer más los compañeros" (Ingresante de la cohorte 2021).

"Me gustaría que nos orientaran un poco más sobre como ubicarnos en la facultad" (Ingresante de la cohorte 2021).

Otro término que se reiteró en la cohorte 2021 fue *presencial*. Los estudiantes expresaron que deseaban experimentar actividades que los acerquen físicamente a la universidad y a sus compañeros. Además, plantearon que la explicación de ciertos temas requiere de manera irremplazable la presencialidad ya que requieren de actividades prácticas que les permitan observar de manera completa su aplicación.

"Hacer laboratorios presenciales ayudaría mucho, motivaría más a los estudiantes. Principalmente eso" (Ingresante de la cohorte 2021).

"Algunas cursadas presenciales para temas que cuesten demasiado o necesiten algún tipo de demostración presencial para lograr comprenderlo más fácilmente" (Ingresante de la cohorte 2021).

"Como estudiante de 1ro me pareció que íbamos a un ritmo muy rápido, creo que eso se podría intensificar gradualmente y también incluir docentes que tengan la pedagogía para enseñar de varias maneras y adentrarnos en lo que es la vida universitaria poco a poco, también hubiera ayudado generar algunos encuentros presenciales para conocernos un poco más" (Ingresante de la cohorte 2021).





Universidad Nacional de Río Cuarto

Facultad de Ingeniería

